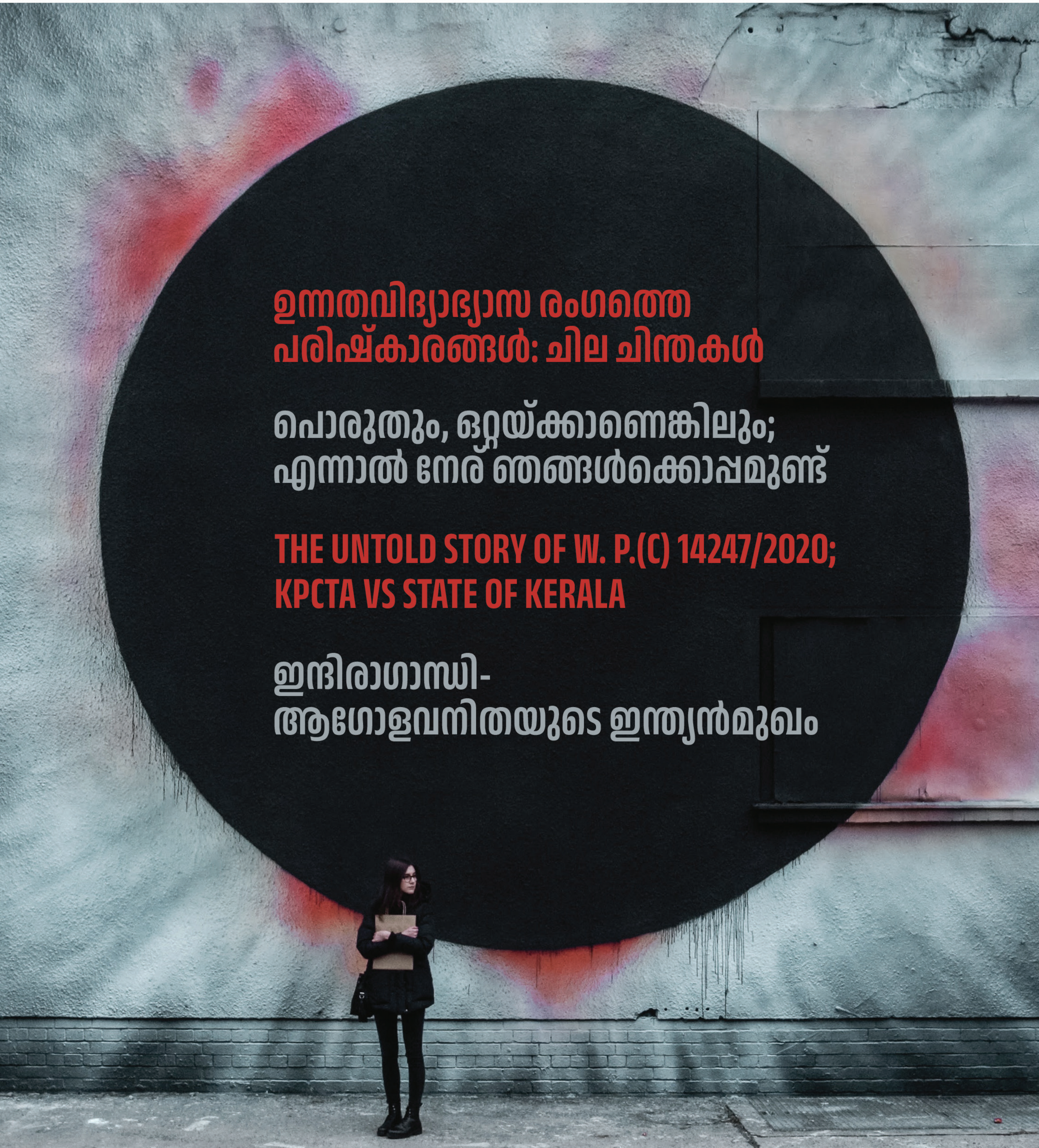
SEP - NOV 2022

Teachers' Voice

THE OFFICIAL JOURNAL OF KERALA PRIVATE COLLEGE TEACHERS' ASSOCIATION



ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ പരിഷ്കാരങ്ങൾ: ചില ചിന്തകൾ

പൊരുതും, ഒറ്റയ്ക്കാണെങ്കിലും; എന്നാൽ നേര് ഞങ്ങൾക്കൊപ്പമുണ്ട്

THE UNTOLD STORY OF W. P.(C) 14247/2020; KPCTA VS STATE OF KERALA

ഇന്ദിരാഗാന്ധി- ആഗോളവനിതയുടെ ഇന്ത്യൻമുഖം

Even if you are a minority
of one, the truth is the truth.
- Mahatma Gandhi

▪ **എഡിറ്ററുടെ കുറിപ്പ്**

ഡോ. ആദർശ് സി.
എഡിറ്റർ

EDITORIAL BOARD

Managing Editor
Dr. T. Muhammedali
State President
Farook College, Kozhikode.
9447275947

Chief Editor
Dr. Adarsh C.
Sree Vivekananda College,
Kunnamkulam
9446291984

Associate Editors
Dr. Premachandran Keezhoth
Payyannur College, Payyannur
9447954592

Dr. Mohanan V. T. V.
Sir Syed College, Taliparamba
9400354822

Dr. Aneesh A. S.
N.S.S. College,
Nilamel
9745316606

Dr. P.R. Jayakrishnan
N.S.S. College,
Changanassery.

State Committee Office
KPCTA Mandiram
TC-25/28
14: MBRRA 36
Mathrubhumi Road
Vanchiyoor
Thiruvananthapuram.

Printed & Published by
KPCTA State Committee

For Private Circulation Only

ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗം അതിന്റെ വലിയൊരു പരിണാമദശയിലാണ്. വിദ്യാഭ്യാസത്തെക്കുറിച്ചുള്ള വിചാര മാതൃകാ വ്യതിയാനത്തിന്റെ ഘട്ടത്തിലാണ് സമൂഹവും നിലകൊള്ളുന്നത് എന്നു കാണാനാകും. വിദ്യാഭ്യാസം കൊണ്ട് നേടേണ്ടത് എന്നു കരുതിയ മൂല്യങ്ങളിൽ വലിയ തോതിൽ മാറ്റം വന്നിരിക്കുന്നു. സാമൂഹികാവസ്ഥ ഈ ചിന്തയ്ക്ക് പല തലങ്ങളിൽ അനുകൂലവുമാകുന്നു. പ്രത്യേകിച്ച് ആഗോളതലത്തിൽ സംഭവിച്ച കോവിഡ് ബാധ പോലുള്ളവ. അതുണ്ടാക്കിയ സാമ്പത്തികവും സാംസ്കാരികവുമായ മാറ്റങ്ങൾ വിദ്യാഭ്യാസത്തെയും ആഴത്തിൽ ബാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. സാമൂഹികമനഃശാസ്ത്രത്തെപ്പോലും ബാധിക്കാൻ കോവിഡ് വ്യാപനത്തിനായി എന്നു വേണം കരുതാൻ.

വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ കാലക്രമേണ സംഭവിക്കേണ്ട മാറ്റങ്ങൾ സ്വാഭാവികമായും ഉണ്ടാകും. നിലവിലുള്ള രീതി സ്വാഭാവികമായും ഇല്ലാതാവുകയും ചെയ്യാം, കാലഹരണപ്പെടേണ്ട ആശയങ്ങൾ ഇല്ലാതാവുന്നതുപോലെ. എന്നാൽ നിലവിലുള്ള വ്യവസ്ഥയെ ബോധപൂർവ്വം നശിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് പുതിയ വ്യവസ്ഥയെ അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്ന വംശഹത്യാപരമായ രീതി നടപ്പാക്കാൻ ഭരണകൂടം ശ്രമിക്കുന്ന കാഴ്ചകൂടി കോവിഡാനന്തര സമൂഹത്തിൽ സംഭവിക്കുന്നു എന്ന് മനസ്സിലാക്കേണ്ടിവരും. പൂർണ്ണമായി വിദ്യാഭ്യാസം സ്റ്റേറ്റിൽ നിന്നും കോർപ്പറേറ്റ്സിലേക്ക് മാറ്റുന്ന പ്രക്രിയയ്ക്ക് ആവേഗം കൂടിയിരിക്കുന്നു. കോവിഡിനുമുന്നേതന്നെ തുടക്കംകുറിച്ചിരുന്ന ഈ പ്രക്രിയയ്ക്ക് കോവിഡ് സഹായകമായി എന്നേയുള്ളൂ. ആഗോളവ്യാപകമായ സാമ്പത്തികമാന്ദ്യവും കാരണമായി.

ഈ പശ്ചാത്തലത്തിൽ വേണം ദേശീയവിദ്യാഭ്യാസനയത്തെയും അത് കൊണ്ടുവരുന്നമുറയ്ക്ക് തന്നെ നടപ്പാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന സംസ്ഥാനസർക്കാരിന്റെ തിടുക്കത്തെയും വിലയിരുത്താൻ. സ്വകാര്യ കോളേജുകൾ എഞ്ചിനിയറിംഗ് / മെഡിക്കൽ മേഖലയിൽ കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ ആർട്സ് കോളേജുകൾ ഇല്ലാതാക്കുക എന്ന

ലക്ഷ്യമുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിലും അത് നേരെ തിരിഞ്ഞുള്ള അവസ്ഥയാണ് ഉണ്ടാക്കിയത്. സ്വകാര്യ എഞ്ചിനിയറിംഗ് കോളേജുകളിൽ അറുപതുശതമാനത്തോളം സീറ്റുകളും ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുന്നു എന്നതാണ് സമകാലികാവസ്ഥ. ആർട്സ് കോളേജുകൾ കുട്ടികളുടെ ചോയ്സായി നിലനിൽക്കുകയും ചെയ്തു. അതേസമയം ആർട്സ് കോളേജുകളിൽ പുത്തൻ കോഴ്സുകൾ സെൽഫ് ഫൈനാൻസിങ് ആയി നടത്താൻ പ്രോത്സാഹനവും നൽകി. പരമ്പരാഗത കോഴ്സുകളിൽ കുട്ടികൾ കുറയുന്ന അവസ്ഥ ഉണ്ടായില്ല.

കോളേജുകളിൽ അദ്ധ്യാപകരുടെ എണ്ണം വെട്ടിക്കുറച്ചുകൊണ്ടാണ് ഇടതുസർക്കാർ ഇപ്പോൾ തങ്ങളുടെ അജണ്ട നടപ്പാക്കാനുള്ള ശ്രമത്തിന് ക്രിയാത്മകമായ തുടക്കം കുറിച്ചത്. വിദ്യാഭ്യാസനിലവാരത്തെ, പ്രത്യേകിച്ചും പി.ജി., ഗവേഷണമേഖലയെ വലിയതോതിൽ ബാധിക്കുന്ന നയപരമായ ഇടപെടലായി ഇതുമാറി. അദ്ധ്യാപകരുടെ അഭിപ്രായത്തെ ഇത്ര വിലകുറച്ചു കണ്ട അവസ്ഥ ഈയടുത്തകാലത്തൊന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഈ സന്ദർഭത്തിലാണ് ഒട്ടും യോജിക്കാത്ത കാലാവസ്ഥയിൽ കൃഷിനടത്തുന്നതുപോലെ ദേശീയവിദ്യാഭ്യാസനയത്തിലെ കോഴ്സുകളുടെ പുതുക്കിയ രീതി നടപ്പാക്കാൻ വരുന്ന അദ്ധ്യയനവർഷം തന്നെ ശ്രമിക്കുന്നത്.

ദേശീയവിദ്യാഭ്യാസനയത്തിലെ ഏറ്റവും ശ്രദ്ധിക്കപ്പെടേണ്ട ഒരു ഘടകം പ്രാദേശികഭാഷകളിൽ, അതായത് മാതൃഭാഷയിൽ വിദ്യാഭ്യാസമാധ്യമം മാറ്റേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത സൂചിപ്പിക്കുന്ന ഒന്നാണ്. ഭാഷാപഠനത്തിനും അതു മുൻതൂക്കം നൽകുന്നു. പല സംസ്ഥാനങ്ങളും തങ്ങളുടെ മാതൃഭാഷയിൽ മെഡിക്കൽ, എൻജിനിയറിംഗ് പാഠപുസ്തകങ്ങൾ തയ്യാറാക്കിക്കഴിഞ്ഞു. കേരളത്തിന് ഇതിന്റെ പ്രാധാന്യം മനസ്സിലാക്കാൻ വിദൂരഭാവിയിൽ പോലും സാധിക്കില്ല എന്ന് സ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ സംഭവിക്കുന്നതു നോക്കിയാൽ മനസ്സിലാകും. കേരളം ഇതൊന്നും കണ്ടമട്ടില്ല. ഉത്തരേന്ത്യൻ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഇതെല്ലാം മുന്നേ നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. തമിഴ് നാട് ഈ നയം മുന്നേ നടപ്പാക്കിത്തുടങ്ങിയെങ്കിലും ദേശീയ വിദ്യാഭ്യാസനയത്തെ അടുപ്പിക്കാൻ അനുവദിച്ചിട്ടില്ല. മു. കാ. സ്റ്റാലിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസനയങ്ങൾ ശ്രദ്ധേയമാണ്.

അതേസമയം മാറിയ കാലാവസ്ഥയിൽ കൂടുതൽ വിദ്യാർത്ഥികൾ വിദേശത്തേക്ക് വിദ്യാഭ്യാസത്തിനായി പോകുന്നതും വൻ തോതിൽ സർവ്വകലാശാലകളിൽ സീറ്റ് ഒഴിവു വരുന്നതായും കാണാം. അതാകട്ടെ കൂടുതലും ശാസ്ത്രമേഖലയിലാണ് എന്നതാണ് ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടവിഷയം. അപകോളനീകരണത്തിന്റേതായ ഈ കാലത്തിൽ ഇപ്പോഴും ഒട്ടും തദ്ദേശീയമാകാൻ കഴിയാത്ത വിദ്യാഭ്യാസദർശനത്തിലൂടെയാണ് നമ്മുടെ പോക്ക്. ദേശീയവിദ്യാഭ്യാസനയത്തിലെ അത്തരം കാര്യങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കാതെ മറ്റ് പാളിച്ചകൾ നമ്മൾ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. നിലവിൽ വലിയ പ്രശ്നങ്ങളില്ലാതെ പോകുന്ന കോളേജ് സമ്പ്രദായത്തെ വലിയ തോതിൽ അട്ടിമറിച്ചുകൊണ്ടാണ് പുതിയ പരിഷ്കരണങ്ങൾ നടത്തുന്നത് എന്നതാണ് ഊന്നിപ്പറയേണ്ടത്. വിദ്യാഭ്യാസത്തെക്കുറിച്ചുള്ള നയം നിർണ്ണയിക്കുന്നതിൽ ഇടപെടുന്നത് ആരുടെ താത്പര്യങ്ങളാണ് എന്നതാണ് ഉന്നയിക്കേണ്ടുന്ന അടിസ്ഥാനപ്രശ്നം.

ഡോ. ടി.മുഹമ്മദാലി
സംസ്ഥാന പ്രസിഡന്റ്

ഇടതു സർക്കാർ ദേശീയ വിദ്യാഭ്യാസനയം നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് വമ്പിച്ച പരിഷ്കാരങ്ങളുമായി മുന്നോട്ടുപോകാൻ കേന്ദ്ര –സംസ്ഥാന സർക്കാറുകൾ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ദേശീയ വിദ്യാഭ്യാസനയവും അതിനെ തുടർന്ന് സംസ്ഥാനത്ത് വരാൻ പോകുന്ന പരിഷ്കാരങ്ങളുടെ രൂപരേഖകൾ എന്ന നിലയ്ക്ക് മൂന്ന് കമ്മീഷനുകളുടെ റിപ്പോർട്ടുകളും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയും അവയിൽ നിന്ന് യാതൊരടിസ്ഥാനവുമില്ലാതെ ചില കാര്യങ്ങൾ മാത്രം തെരഞ്ഞെടുത്ത് അവ നടപ്പിലാക്കാനുമുള്ള ശ്രമത്തിലാണ് ഇടതു സർക്കാർ. മേഖലയിൽ വരുത്തേണ്ട മാറ്റങ്ങളെക്കുറിച്ച് സർക്കാർതലത്തിലും സർവ്വകലാശാലത്തിലും നിരന്തരമായ ചർച്ചകളും നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഒറ്റവാക്കിൽ പറഞ്ഞാൽ നിലവിലുള്ള അണ്ടർ ഗ്രാജ്വേറ്റ്/ പോസ്റ്റ് ഗ്രാജ്വേറ്റ് വിദ്യാഭ്യാസരീതികൾക്ക് പകരമായി പടിഞ്ഞാറൻ രീതിയിലുള്ള ഗ്രാജ്വേറ്റ് / മാസ്റ്റേഴ്സ് ഘടനയിലേക്ക് നീങ്ങുവാനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ ആണ് പൊതുവിൽ ഇവ ഉൾക്കൊള്ളുന്നത്. വിദ്യാഭ്യാസം ഒരു വ്യവസായമായും വിദ്യാർത്ഥികളെ ഉപഭോക്താക്കളായും കണക്കാക്കുന്ന ആഗോള കാലാവസ്ഥക്ക് അനുപൂരകമായി പുനഃസംവിധാനം ചെയ്യുന്ന തരത്തിൽ ഇന്ത്യൻ വിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായത്തെ മാറ്റിയെടുക്കുന്നതാണ് പരിഷ്കാരങ്ങളുടെ മുഖ്യലക്ഷ്യം എന്ന് മേഖലയെ കുറിച്ച് പരിചയമുള്ള ആർക്കും മനസ്സിലാക്കാനാവും.

ഇതുവരെ തങ്ങളുടെ ഉത്തരവാദിത്തമായി സർക്കാർ വിചാരിച്ചിരുന്ന ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ നിന്നും സർക്കാർ പൂർണ്ണമായി പിൻവാങ്ങുകയും പകരം തീർത്തും സ്വതന്ത്രമായ കമ്പോളത്തിൽ പരസ്പരം മത്സരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്ന സ്വകാര്യസ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഒരു ഗണമായി നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെ മാറ്റിയെടുക്കുകയും അവയെ നിയന്ത്രിക്കാനുള്ള അധികാരം മാത്രം പ്രയോഗിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു ഏജൻസിയായി സർക്കാറിനെ പരിമിതപ്പെടുത്തുവാൻ പര്യാപ്തമാക്കുന്നതുമാണ് നിലവിൽ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുന്ന എല്ലാ പരിഷ്കരണങ്ങളും.

ഏതു രീതികൾ പിന്തുടർന്നാലും അതിന് ഗുണങ്ങളും ദോഷങ്ങളും ഉണ്ടാവും എന്നുള്ളത് അനുഭവമാണ്. പക്ഷേ പരിഷ്കാരങ്ങളിലേക്ക് പോകുമ്പോൾ ഈ പരിഷ്കാരങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുന്ന നിലം എന്താണെന്ന് പരിഗണിക്കാതെ വന്നാൽ ഏതു പരിഷ്കരണവും പരാജയത്തിലേക്ക് പതിക്കും.

കേരളത്തിലെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തെ പരിഷ്കരണങ്ങൾ ഈ അർത്ഥത്തിൽ വിശദമായി പരിശോധിക്കപ്പെടേണ്ടതാണ്.

15 സ്റ്റേറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളും 1526 കോളേജുകളും ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ബ്രഹത്തായ ഒരു ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ സംവിധാനം ഇപ്പോൾ നമുക്കുണ്ട്. ഇപ്പോൾ തന്നെ മേഖലയിൽ സ്വകാര്യമേഖലയ്ക്കാണ് പ്രാമുഖ്യം. കോളേജുകളിൽ ഏതാണ്ട് മുക്കാൽ ഭാഗവും നിലവിൽ പ്രൈവറ്റ് മേഖലയിലും എയ്ഡഡ് മേഖലയിലും ആണ്. ആകെയുള്ളവയിൽ കാൽ ഭാഗത്തിനു താഴെ മാത്രമാണ് ഇപ്പോൾ സർക്കാർ എയിഡഡ് മേഖലയിലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നു വരുമ്പോൾ സ്വാശ്രയ മേഖലയിലാണ് ഭൂരിഭാഗം സ്ഥാപനങ്ങളുമുള്ളത്. മുഖ്യമായും അടിസ്ഥാനശാസ്ത്രവും ഭാഷയും സാമൂഹ്യശാസ്ത്രവും വിവരസാങ്കേതിക വിദ്യകൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന വിഷയങ്ങളും പഠിപ്പിക്കുന്ന വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങൾ ആണ് നമുക്കുള്ളത്. കോളേജുകളിൽ സ്വയംഭരണം ലഭിച്ച ഇരുപതോളം വരുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾ മാറ്റി നിർത്തിയാൽ മുഴുവനും അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകളാണ്. സർക്കാർ കോളജുകളിൽ അടിസ്ഥാനസൗകര്യങ്ങളും ശമ്പളവും സർക്കാർ പൂർണ്ണമായും നൽകുമ്പോൾ എയ്ഡഡ് കോളേജുകളിൽ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ മാനേജ്മെന്റും ശമ്പളം സർക്കാറും നൽകുന്ന വ്യവസ്ഥയാണ് നിലവിലുള്ളത്. ഭേദങ്ങൾ ഏതും കൂടാതെ എല്ലാ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും മെറിറ്റ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ അഡ്മിഷൻ നൽകുന്ന നിലവിലുള്ള സംവിധാനം സംവരണനിയമങ്ങൾ കൂടി പാലിക്കപ്പെടുമ്പോൾ സംസ്ഥാനത്തെ സാധാരണക്കാരായ വിദ്യാർത്ഥികൾ അടക്കം എല്ലാവർക്കും നമ്മുടെ സംവിധാനത്തിലേക്ക് പ്രാപ്യത ഉറപ്പാക്കുന്നുണ്ട് എന്നു മാത്രമല്ല സർക്കാർ എയ്ഡഡ് കോളേജുകളിൽ താരതമ്യേന കുറഞ്ഞ ഫീസ് നൽകി പഠിക്കാനുള്ള സൗകര്യം കൂടി അവർക്ക് സ്വായത്തമാകുന്നുണ്ട്. ഈ നിലക്ക് പരിമിതമായ നിലക്കെങ്കിലും ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസരംഗം സർക്കാരിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വത്തിലും ചുമതലയിലും ആണ് നിലകൊള്ളുന്നത്.

സർവ്വകലാശാലകളിൽ ഭൂരിഭാഗവും അഫിലിയേറ്റിങ് സർവ്വകലാശാലകൾ ആണ്. സർവ്വകലാശാല അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്ത കോളേജുകളിലെ അക്കാദമികഭരണത്തിന്റെ മുഖ്യ ചുമതല സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് തന്നെയാണ്. അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്ത വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങളിലെ കരിക്കുലവും സിലബസും നിർണയിക്കുന്നതും അവിടെയുള്ള അധ്യാപകർക്ക് അംഗീകാരം നൽകുന്നതും പരീക്ഷ നടത്തി റിസൾട്ട് പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതും സർവ്വകലാശാലകളുടെ ഉത്തരവാദിത്വത്തിലാണ്. ഈ നിലക്ക് സർവകലാശാലയുടെ ഊർജ്ജം മുഴുവനും അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ട സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ഭരണത്തിനും അവിടെ നടക്കുന്ന അക്കാദമിക അക്കാദമികേതര പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും പരീക്ഷകൾക്കും മറ്റുമായി മാറ്റി വെക്കേണ്ടി വരുന്നു എന്നുള്ളത് വസ്തുതയാണ്. ഇതു കാരണം സർവ്വകലാശാലകളിലെ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകൾക്കും അവിടെ നടക്കുന്ന ഗവേഷണങ്ങൾക്കും ശ്രദ്ധ ലഭിക്കുന്നില്ല എന്നത് പൊതുവെ അംഗീകരിക്കുന്നതായി കാണുന്നു. ഈ വാദം പൂർണമായും ശരിയല്ല. സർവ്വകലാശാലകളുടെ 'നാക്ക്' അക്രെഡിറ്റേഷനിലും 'നിർഫ്' റാങ്കിങ്ങിലും വന്ന സ്ഥാനങ്ങൾ എടുത്തു നോക്കിയാൽ ഇവിടങ്ങളിൽ നിലവാരത്തിൽ മേന്മയിലേക്ക് മുന്നേറുന്നതിന്റെ സൂചനയുണ്ട്. സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ അടക്കമുള്ള അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകളിലും ഈ പ്രവണത ശക്തിപ്പെട്ടു വരുന്നതായി കാണുന്നുണ്ട്. അതായത് നിലവിലുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ രീതിയ്ക്കകത്തു തന്നെ നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഗുണമേന്മ വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ മേഖലയിൽ താല്പര്യമുള്ളവർ വിചാരിച്ചാൽ സാധ്യമാകും എന്നതിനെയാണ് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്.

കൊട്ടിഘോഷിക്കുന്ന പുതിയ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് 2006 ൽ നടപ്പിലാക്കിയ ചോയ്സ് ബേസ്ഡ് ക്രെഡിറ്റ് ആന്റ് സെമസ്റ്റർ സിസ്റ്റത്തിനപ്പുറത്തേക്ക് ഒട്ടും മുന്നോട്ടു പോയിട്ടില്ല. ദേശീയ വിദ്യാഭ്യാസനയത്തിനകത്ത് കേന്ദ്രതലത്തിൽ സ്ഥാപിക്കാൻ പോകുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾ

എണ്ണി പറഞ്ഞതുപോലെ ചില പുതിയ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പേരുകളും ആശയങ്ങളും കൊണ്ടുവന്നു എന്നത് മാറ്റിനിർത്തിയാൽ മറ്റൊന്നും പുതിയ പരിഷ്ക്കരണങ്ങളിൽ കാണാനാവുന്നില്ല.

വിദ്യാർത്ഥി കേന്ദ്രീകൃതമായ കോഴ്സ് സെലക്ഷനും അവരുടെ താൽപര്യങ്ങൾ അനുസരിച്ച് സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അകത്ത് ഏത് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകളിലും പോയി കോഴ്സുകൾ ചെയ്യാനും ഉള്ള സംവിധാനം നിലവിലെ ചട്ടക്കൂടിൽ തന്നെയുണ്ട്. ഇപ്പോൾ പറയുന്നതുപോലെ മേജറുകൾക്കനുസരിച്ച് വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് അവരുടെ താല്പര്യം പോലെ ഡിഗ്രികൾ എടുക്കാമായിരുന്നു. ബി. എ. ,ബി. എസ്.സി., ബി കോം എന്നീ മൂന്ന് പ്രോഗ്രാമുകൾ മാത്രമായിരുന്നു അന്ന് യഥാർത്ഥത്തിൽ 2006 ൽ നിഷ്കർഷിച്ചിരുന്നത്. അതിനകത്ത് വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് കോഴ്സുകൾ തിരഞ്ഞെടുക്കാൻ വ്യാപകമായ അവസരങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. അത് പിന്നീട് പലതരം ചർച്ചകളിലൂടെ ഇന്ന് നാം കാണുന്ന രൂപത്തിൽ വിഷയാധിഷ്ഠിതമായ പ്രോഗ്രാമുകളായി മാറി വരികയായിരുന്നു. ഈ കാഴ്ചപ്പാടുകൾ വഴിമുട്ടിയത് പരിഷ്കരണങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമായ തരത്തിൽ കൂടുതൽ അധ്യാപകരെ നിയമിക്കുന്നതിനും സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കുന്നതിനും സർക്കാറുകൾക്ക് സാധിക്കാതെ വന്നതാണ്. അന്നു പറഞ്ഞതു പ്രകാരം ആദ്യത്തെ ഒരു വർഷത്തിൽ കോമൺ കോഴ്സുകളും പിന്നീട് വിദ്യാർഥികൾ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന മേജറുകൾക്ക് പറ്റുന്ന തരത്തിലുള്ള കോഴ്സ് ഡിസ്ട്രിബ്യൂഷനും നിലവിൽ വരുമ്പോൾ അത് അനുസരിച്ച് വരുന്ന ഒരു പഠനപ്രക്രിയയ്ക്ക് പറ്റിയ തരത്തിലുള്ള അധ്യാപക വിന്യാസത്തിന് സാധിക്കാതെ വന്നപ്പോഴാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ വമ്പിച്ച നേട്ടം ഉണ്ടാക്കുമെന്നു വിചാരിച്ച ചോയ്സ് ബേസ്ഡ് സെമസ്റ്റർ സിസ്റ്റം വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് പലതരത്തിലുള്ള മന്ദിപ്പുകൾ സൃഷ്ടിച്ചത്. മാത്രവുമല്ല അക്കാദമികഭരണവും വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പുതിയ പ്രോഗ്രാമുകളുടെ അംഗീകാരവും നൽകാൻ നമ്മുടെ ബ്യൂറോക്രാറ്റിക് ഭീമരുടെ അധികാര ദുർമേധസ്സ് അനുവദിച്ചതുമില്ല. അധ്യാപകർ വിദ്യാർത്ഥികളുമായി കൂടുതൽ സമയം ചെലവഴിക്കേണ്ട പുതിയ രീതി കൊണ്ടുവന്നതിനു ശേഷം പുതിയ കാഴ്ചപ്പാടിന് അനുസരിച്ച് അധ്യാപകവിന്യാസം നടത്തുവാൻ സാധിക്കാതെ വന്നു. വാർഷികസമ്പ്രദായത്തിലുള്ളതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ സമയം വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് അധ്യാപകരുമായി ചെലവഴിക്കേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നു. ഈ സമയം ലഭ്യമാവാത്തത് കാരണം സെമസ്റ്റർ സിസ്റ്റം അനുസരിച്ചുള്ള പഠന പ്രവർത്തനങ്ങൾ ജീവനില്ലാത്ത രൂപങ്ങളായി മാറി എന്നത് മേഖലയെ പരിചയമുള്ള എല്ലാവർക്കും അറിയാം. വ്യക്തിഗതമായ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ നൈപുണികൾ വളർത്തിക്കൊണ്ടുവരുവാനും അവരിൽ സർഗ്ഗശേഷിയും വിമർശനശേഷിയും പ്രായോഗിക പരിചയങ്ങളും മറ്റും വളർത്താനും ഉതകുന്ന ഒരു കരിക്കുലം ഇപ്പോഴും നമ്മുടെ കൈകളിലുണ്ട്. പരിമിതികൾ ഉണ്ടെങ്കിലും ഇവ കണിശമായി നടപ്പിലാക്കുവാനുള്ള സാഹചര്യങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചെടുക്കാൻ നമുക്ക് സാധ്യമായിരുന്നെങ്കിൽ നിലവിലെ സമ്പ്രദായം തന്നെ നാം ഉദ്ദേശിച്ച നേട്ടങ്ങൾ നമുക്ക് ലഭ്യമാക്കുമായിരുന്നു. പകരം ഇപ്പോൾ അധ്യാപകരുടെ എണ്ണം ഏതാണ്ട് മൂന്നിലൊന്നായി ചുരുക്കിയിരിക്കുകയാണ്. അധ്യാപകരുടെ എണ്ണം കുറച്ച് പരിഷ്കാരങ്ങൾ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ സർക്കാർ എന്ത് മായാജാലമാണ് കണ്ടു വെച്ചിട്ടുള്ളത്? താൽക്കാലിക അധ്യാപകരെ വച്ച് സ്ഥാപനങ്ങൾ മുന്നോട്ടു പോകുമ്പോൾ അനുഭവിക്കുന്ന വമ്പിച്ച തകർച്ച മേഖലയിൽ നിന്ന് നമ്മെ തുറിച്ച് നോക്കുമ്പോഴാണ് ഇനിയുള്ള നിയമനങ്ങളും താൽക്കാലിക നിയമനങ്ങൾ ആയിരിക്കുമെന്ന് സർക്കാർ പ്രഖ്യാപിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ നിലവാരത്തിന്റെ ദിശ എങ്ങോട്ടാണ് പോകുന്നതെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ ഇതുമാത്രം മതിയാവും. അടിസ്ഥാന സൗകര്യവികസനങ്ങൾക്ക് റൂസ പദ്ധതികൾ പോലും പൂർണമായി നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ ഈ മേഖലയിൽ സർക്കാറിന്റെ ഭാഗത്തു നിന്ന് എന്ത് ശ്രദ്ധയാണ് ഉണ്ടാവാൻ പോകുന്നതെന്നതാണ് സംശയം.

വിദ്യാഭ്യാസം തലമുറകളിൽ നിന്നും തലമുറകളിലേക്കുള്ള സാംസ്കാരിക കൈമാറ്റം മാത്ര മല്ല ലക്ഷ്യമാക്കുന്നത്. സാം സ്കാരിക കൈമാറ്റം നടക്കുന്ന സമയത്ത് മാറിയ മൂല്യങ്ങളെ കൂടി പരിഗണിച്ച് ഒരു സാംസ്കാ രികപുനരുൽപാദനം കൂടി സാ ധ്യമാവേണ്ടതുണ്ട്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ പരിഷ്കാരങ്ങൾ വർത്തമാനകാല സാഹചര്യ ങ്ങളോട് സംവദിക്കേണ്ടതുണ്ട്. എന്നാൽ ചരിത്രപരമായ പ്രക്രിയകളിലൂടെ വളർന്നുവന്ന ഒരു സംവിധാനത്തെ പരി ഷ്കരിക്കുമ്പോൾ ആ ചരിത്ര ത്തെ മുഴുവനും അവഗണിച്ചും തൂണവൽഗണിച്ചും തീർത്തും പുതിയ സംവിധാനങ്ങളിലേക്ക് മാറുമ്പോൾ നാം വേരുകൾ ഇല്ലാത്ത വൃക്ഷത്തെ നട്ടുപിടി പ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്. തീർത്തും പുതിയ സംവിധാന ങ്ങളിലേക്ക് നാം മാറുമ്പോൾ അവർക്ക് വളർന്ന് വികസി ക്കുവാനുള്ള പോഷണങ്ങൾ ദാനം ചെയ്യുന്ന പുതിയ സംവി ധാനങ്ങൾ കൂടി നാം സജ്ജീ കരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. അല്ലാതെ വന്നാൽ പരിഷ്കരണങ്ങൾ പാതി വെന്ത രൂപത്തിലാകും. ദേശീയ വിദ്യാഭ്യാസകമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിലും കേരള ഉന്നതവി ദ്യാഭ്യാസ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർ ട്ടിലും ഈ നിലക്ക് നിലം മറന്ന നിർദ്ദേശങ്ങളുൾ തന്നെയാണ് കാണാനാവുന്നത്. അങ്ങനെ യിരിക്കെ നാം നിർദേശിക്കുന്ന പരിഷ്കാരങ്ങൾ ഗുണത്തേ ക്കാളേറെ ദോഷങ്ങളാണ് കൈവരുത്തുക എന്ന് മനസ്സി ലാക്കാനാവും.

ദേശീയ വിദ്യാഭ്യാസനയം പിന്തുടർന്നുകൊണ്ട് നല്ല ഒരു പഠന റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പി ക്കാൻ കേരള ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാ സപരിഷ്കരണ കമ്മീഷനു സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസത്തെക്കുറിച്ച് സ്വപ്ന തുല്യമായ കാഴ്ചപ്പാടുകൾ അവതരിപ്പിക്ക വാൻ സാധിച്ചതിന് പുറമേ പരിഷ്കാരങ്ങൾ നട പ്പിലാക്കുവാൻ വേണ്ട പണ സ്രോതസ്സ് കണ്ടെത്തു ന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ വരെ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളത് പ്രത്യേകം പരാമർശിക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ സർവ്വകലാശാല നിയമപരിഷ്കരണ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് മേൽ റിപ്പോർട്ടിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമായ ഒരു ദിശയിലേക്കാണ് പോയിട്ടുള്ള ത്. പരീക്ഷ പരിഷ്കരണത്തെ കുറിച്ചുള്ള റിപ്പോർ ട്ട് മുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ച രണ്ട് റിപ്പോർട്ടുകളുടെയും ദിശകളിൽ പൂർണമായി നിൽക്കുന്നില്ല എന്നതും വസ്തുതയാണ്. മൂന്നു ദിശയിലൂടെ ചലിക്കുന്ന മൂന്നു റിപ്പോർട്ടുകൾ പരിഗണിച്ചു സർക്കാറിന് സൗകര്യമുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ മാത്രം സ്വീകരിച്ച് മുന്നോട്ടുപോകാനാണ് നീക്കമെന്ന് ഇതുവരെ യുള്ള സർക്കാർ നിലപാടുകളിലൂടെ വ്യക്തമായി ട്ടുണ്ട്.

ഇതിൽ മുഖ്യമായത് സർവ്വകലാശാലകളുടെ ചാൻസ്ലർ സ്ഥാനത്തു നിന്നും ഗവർണറെ നീക്കം ചെയ്യുക എന്ന മുഖ്യപരിപാടിയാണ്. രാജ്യത്ത് സ്വാതന്ത്ര്യാനന്തരം ഭരണസംവിധാനങ്ങൾ ചിട്ട പ്പെടുത്തിയപ്പോൾ വിവിധ ഖണ്ഡങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള ചെക്ക് ആൻഡ് ബാലൻസ് സംവിധാനം നില നിർത്തി കൊണ്ടാണ് എല്ലാ മേഖലയും സജ്ജീ കരിച്ചിരിക്കുന്നത്. എക്സിക്യൂട്ടീവ്, ലജിസ്ലേച്ചർ, ജു ഡീഷ്യറി തുടങ്ങിയവ നമ്മുടെ അധികാരത്തിന്റെ പ്രയോഗവത്കരണത്തിൽ പരസ്പരനിയന്ത്രണം കൊണ്ടുവരുന്നത് ഈ സാഹചര്യത്തിലാണ്. ഈ ഒരാശയം നമ്മുടെ എല്ലാ സംവിധാനങ്ങൾക്ക് അകത്തും ദർശിക്കാനാവും. അതിന്റെ പ്രകടരൂ പമാണ് സർവകലാശാലകളുടെ ഭരണം സിൻ ഡിക്കേറ്റുകൾക്കും നിയമനിർമ്മാണത്തിന്റെ അധികാരം സെനറ്റുകൾക്കും സർവ്വകലാശാല യുടെ ഭരണ മേൽനോട്ടത്തിന്റെ ചുമതല ചാൻ സലർക്കും നൽകുന്ന നിലവിലുള്ള സംവിധാനം. സർവ്വകലാശാല ഭരണം നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും മാനിക്കാതെ മുന്നോട്ടുപോകുമ്പോഴും അവിടെ ഭരണപരമായ തകർച്ച സംഭവിക്കുമ്പോൾ മാത്രം ഇടപെടാവുന്ന ഒന്നു മാത്രമാണ് ചാൻസലറുടെ ഓഫീസ്. സർവ്വകലാശാലയിൽ നിയമവിരു ദ്ധമായി നടക്കുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങൾ ചട്ടങ്ങൾ അനുസരിച്ച് ചാൻസലറെ അറിയിച്ചു പരിഹാരം തേടുവാനുള്ള സംവിധാനവും ഇതിന്റെ ഭാഗം തന്നെയാണ്. എന്നാൽ ഈയിടെയായി നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ചാൻസലർ എന്ന നിലക്ക് ഗവർണറും സർവ്വകലാശാല ഭരണ നേതൃത്വങ്ങ

ളും തമ്മിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളും അസ്വാരസ്യങ്ങളും ഉയർന്നു വന്നതിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ഗവർണർക്ക് നിലവിലുള്ള സർവ്വകലാശാല ചാൻസിലർ പദവി നൽകുന്ന നിലവിലെ സംവിധാനം മാറ്റിയെടുക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള കഠിന പ്രയത്നത്തിലാണ് സർക്കാർ. മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് കൂടുതൽ ജനാധിപത്യരീതിയിൽ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയെ മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോകുന്ന നമുക്ക് ഈ നീക്കം വലിയ അപകടങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമെന്ന് ഉറപ്പാണ്.

ദേശീയ വിദ്യാഭ്യാസനയം ആഗ്രഹിക്കുന്ന തരത്തിൽ സ്വകാര്യസർവ്വകലാശാലകൾ അനുവദിക്കുക, ഗവൺമെന്റ് കോളെജുകളെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ കോൺസ്റ്റിറ്റുവന്റ് കോളേജുകളാക്കുക, സാഹചര്യങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് പഠനം അവസാനിപ്പിക്കുവാനും കഴിമ്പോൾ തിരിച്ചു വരാനും കഴിയുന്ന മൾടിപ്പിൾ എന്ററി / എക്സിറ്റ് സംവിധാനം നിലവിൽ വരുത്തുക, ഇരട്ട ബിരുദ പഠനം അനുവദിക്കുക,

സെനറ്റിന്റെയും അക്കാദമിക് കൗൺസിലിന്റെയും വ്യാപ്തിയും അധികാരവും വെട്ടികുറക്കുക, നാലുവർഷ ഡിഗ്രി സമ്പ്രദായം കൊണ്ട് വരിക തുടങ്ങിയവയാണ് കേരള സർക്കാർ ആദ്യ പരിഗണനയിൽ കൊണ്ടു വന്നതായിക്കാണുന്നത്.

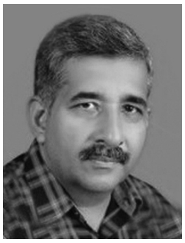
ദേശീയ വിദ്യാഭ്യാസനയത്തെ സ്റ്റേജുകളിൽ എതിർക്കുകയും പ്രവർത്തനത്തിൽ പിന്തുണക്കുകയും ചെയ്യുന്ന വഷളൻ ഇരട്ടത്താപ്പ് ഇവിടെ വ്യക്തമാണ്. നവലിബറലുകളുടെയും ക്രോണി കാപ്പിറ്റലിസ്റ്റുകളെയും ഉറ്റതോഴൻമാരായി മാറുന്ന മാർക്സിസ്റ്റ് പരിണാമം കുഞ്ഞാടു ബുദ്ധിജീവികളെ ഒട്ടും അസ്വസ്ഥതപ്പെടുത്തുന്നില്ല എന്നത് മനോഹര കാഴ്ചയാണ്. മർമ്മസ്ഥാനമായ കരിക്കുല പരിഷ്ക്കരണ മേഖലയെ വെറും കൈ കൊണ്ട് നേരിടാൻ സർക്കാർ തയ്യാറായിരിക്കുകയാണെത്രെ.

അടുത്ത വർഷം തന്നെ നാല് വർഷ ബിരുദം നടപ്പിലാക്കണമെന്ന് സർവ്വകലാശാലകളോട് സർക്കാർ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തുകയാണ്. നാലാം വർഷത്തിൽ പഠിക്കുന്നവർക്ക് നിലവിൽ കാമ്പസുകളിൽ ഇരിക്കുവാൻ ഇടങ്ങളുണ്ടോയെന്നു പോലും സർക്കാർ ആലോചിച്ചിട്ടില്ല. ഇവർക്ക് അധ്യാപകരുടെ ആവശ്യമില്ല എന്ന് സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നു!!! എന്നിട്ടല്ലേ മറ്റു സൗകര്യങ്ങൾ.

ഇത് ഒരു ഉദാഹരണം മാത്രം. മറ്റു കാര്യങ്ങളിലേക്ക് കടക്കാൻ സ്ഥലപരിമിതി അനുവദിക്കുന്നില്ല.

ഇത്തരത്തിൽ സ്വകാര്യമേഖലക്ക് ചുവപ്പ് പരവതാനി വിരിക്കുവാൻ ആവേശം കാണിക്കുന്ന സർക്കാർ പൊതുമേഖലയിലെ ഒഴിച്ചുകൂടാനാവാത്ത സൗകര്യങ്ങൾ നൽകുന്നതിൽ നിന്നു പോലും ഒളിച്ചോടുന്ന നയത്തിലൂടെ പരിമിതമായ പൊതുമേഖലാ മേഖലയെ തളർത്തുക കൂടി ചെയ്യുകയാണ്. ഇതോടെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസം നേടുവാൻ കേരളത്തിലെ സാധാരണ ജനങ്ങൾക്ക് ആശ്രയമായിട്ടുള്ള പരിമിതമായ ഇടങ്ങൾ പോലും തകർത്തെറിയുന്ന ഒരു തൊഴിലാളിവർഗ്ഗ സർക്കാരായി ഈ സർക്കാർ സംസ്ഥാനത്തെ വിദ്യാഭ്യാസ ചരിത്രത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തപ്പെടുമെന്ന ഭയം നിലനിൽക്കുകയാണ്.

ഇറക്കുമതി ചെയ്ത നയങ്ങൾ നമ്മുടെ മണ്ണിൽ ഫലവത്താവുകയില്ല. നമ്മുടെ ചരിത്രത്തിൽ നിന്ന് തുടർച്ചകളെ സ്വീകരിക്കുകയും വർത്തമാനസാഹചര്യങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുകയും ലോകോത്തര വികസനത്തിന്റെ ദിശയറിഞ്ഞ് മുന്നേറുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു സമഗ്ര നയമാണ് നമുക്ക് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് വേണ്ടത്. അതിനുള്ള പരിശ്രമങ്ങളുണ്ടാവേണ്ടതാണ്.



Dr. Abraham A
(Assistant Professor & Head)
Head Dept. of Physics
Christain College, Chengannur

പൊരുതും, ഒറ്റയ്ക്കാണെങ്കിലും; എന്നാൽ നേര് ഞങ്ങൾക്കൊപ്പമുണ്ട്

കെ.പി.സി.ടി.എ. എന്ന അദ്ധ്യാപക പ്രസ്ഥാനം ഒറ്റയ്ക്ക് തന്നേ കേരളത്തിന്റെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തിന്റെ കാവലാളായി നിലയുറപ്പിച്ചിട്ട് നാളുകൾ ഏറെയായി. മാർക്സിസ്റ്റുകൾ ഭരിക്കുമ്പോൾ ശക്തമായി ചെറുത്തും, യു.ഡി.എഫ്. ഭരിക്കുമ്പോൾ ഒപ്പം നിന്ന് തിരുത്തിയും കെ.പി.സി.ടി.എ. ഈ രംഗത്തെ സംരക്ഷിച്ചു പോരുന്നു.

മാർക്സിസ്റ്റ് മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ, “ഗുണംപറ്റികൾ” എന്ന് അവരെ അഭിസംബോധന ചെയ്തിട്ടുപോലും, വിപ്ലവം പ്രസംഗിക്കുന്ന ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസമേഖലയിലെ ഇടതുസംഘടനകൾ പ്രതികരിക്കാൻ കഴിയാത്ത അടിമകളായി അധഃപതിച്ചു.

കാതലായ തസ്തികകളിൽ എല്ലാം പാർട്ടി നേതാക്കന്മാരുടെ ഭാര്യമാർക്കും അടുത്ത ബന്ധുക്കൾക്കും മാത്രം നിയമനം നൽകുകയും, ഇടതുസംഘടനകളിലെ നേതാക്കന്മാരിൽ ചിലർക്ക് ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസ് അംഗത്വം നൽകി നിശ്ശബ്ദരാ

ക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് നമ്മൾ പകൽവെളിച്ചത്തിലെന്നപോലെ കൺമുമ്പിൽ കാണുന്ന സത്യമാണ്. ഇത്തരം അപ്പക്കകഷ്ണങ്ങൾക്കു വേണ്ടി നാടിനെയും, ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തെയും, സഹപ്രവർത്തകരെയും, ഏറ്റവും പ്രധാനമായി വിദ്യാർത്ഥികളെയും ഒറ്റുകൊടുക്കുന്ന ഇടതുപ്രസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നു വ്യത്യസ്തമായി കെ.പി.സി.ടി.എ. ഉന്നതമായ മൂല്യങ്ങൾക്കു വേണ്ടി പോരാട്ടവഴിയിലാണ്.

ഇടതു സർക്കാരിന്റെ രാഷ്ട്രീയ അജണ്ടയെ തുറന്നുകാട്ടാൻ ആരംഭിച്ചാൽ മറ്റൊന്നിനും സമയം ലഭിക്കില്ല എന്നതിനാൽ, വ്യവസ്ഥിതിസംബന്ധമായ കെ.പി.സി.ടി.എയുടെ സമീപകാലഇടപെടലുകളെക്കുറിച്ചു മാത്രമായി ഈ കുറിപ്പിനെ പരിമിതപ്പെടുത്തുന്നു. ചതികുഴികളുടെ പൂരപ്പറമ്പായി കേരളത്തിന്റെ സർവീസ് മേഖലയെ മാറ്റിയ ഇടതു സർക്കാർ പക്ഷേ പ്രഥമമായി ലക്ഷ്യം വെച്ചത് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തിന്റെ ഉന്മൂലനം തന്നെയാണ്. ഇത്തരം ശ്രമങ്ങളെ ശക്തിയുക്തം എതിർക്കുന്ന കെ.പി.സി.ടി.എ. ഇടപെടുകയും പരിഹാരം കാണുകയും ചെയ്ത പ്രശ്നങ്ങൾ നിരവധിയാണ്.

MPhil/PhD അഡ്വാൻസ് ഇൻക്രെമെന്റിലെ ഇരട്ടത്താപ്പ്

UGC റെഗുലേഷൻ കേരളത്തിൽ നടപ്പിൽ വന്നപ്പോൾ മുതൽ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയിലെ അധ്യാപകർക്കും തത്തുല്യ തസ്തികകളിൽ ഉള്ളവർക്കും MPhil/PhD അഡ്വാൻസ് ഇൻക്രെമെന്റ് ലഭിച്ചിരുന്നു. No. 1–7/2015–U.II (1), MHRD, Government of India (02/11/2017) എന്ന UGC ഡ്രാഫ്റ്റ് റെഗുലേഷൻ കത്തിൻപ്രകാരം MPhil/PhD അഡ്വാൻസ് ഇൻക്രെമെന്റ് അനുവദനീയമല്ല എന്ന് സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു

അഡ്വാൻസ് ഇൻക്രെമെന്റ് ഇല്ലായ്മ ചെയ്യാനുള്ള നീക്കത്തിൽ കെ.പി.സി.ടി.എയും, അധ്യാപകപക്ഷത്തുള്ള മറ്റു പ്രസ്ഥാനങ്ങളും കേന്ദ്രസർക്കാരിനെ പ്രതിഷേധമറിയിച്ചു. തുടർന്ന് No. F.1–2/2017(EC/PS) (18/07/2018) എന്ന കത്തിൻപ്രകാരം UGC റഗുലേഷൻ നിലവിൽ വന്നപ്പോൾ കേന്ദ്രസർക്കാർ ഈ തീരുമാനം പുനഃപരിശോധിക്കുകയും, MPhil/PhD അഡ്വാൻസ് ഇൻക്രെമെന്റ് പുനഃസ്ഥാപിക്കുകയും ചെയ്തു.

HIGHER EDUCATION (C) DEPARTMENT

G.O.(P)No.18/2019/HEDN Dated,Thiruvananthapuram, 29/06/2019

Read:-
1. G. O. (Ms) No. 66/90/H. Edn., dated 13.03.1990.
2. G. O. (P) No. 171/99/H. Edn., dated 21.12.1999.
3. G. O. (P) No. 58/2010/H. Edn., dated 27.03.2010.
4. G. O. (P) No. 20/2013/Fin. Dated 07.01.2013.
5. Notification No.1-7/2015-U.II (1), dated 2nd November 2017 of Government of India, Ministry of Human Resources Development (Department of Higher Education).
6. Notification No. F.1-2/2017 (EC/Ps), dated 18.07.2018 of University Grants Commission, New Delhi.
7. Notification No.1-4/2017-U.II, dated 28.01.2019 of Government of India, Ministry of Human Resources Development (Department of Higher Education).

ORDER

(ചിത്രം 1– ൽ അഞ്ചാം നമ്പർ സൂചന).

19.1 Incentives for Ph.D./M.Phil. and other Higher Qualification

i. Five non-compounded advance increments shall be admissible at the entry level of recruitment as Assistant Professor to persons possessing the degrees of Ph.D. awarded in a relevant discipline by the University following the process of admission, registration, course work and external evaluation as prescribed by the UGC.

ii. M.Phil degree holders at the time of recruitment to the post of Assistant Professor shall be entitled to two non-compounded advance increments.

iii. Those possessing Post-graduate degree in the professional course such as LL.M./M.Tech/M.Arch./M.E./M.V.Sc./M.D., etc. recognized by the relevant statutory body/ council, shall also be entitled to two non-compunded advance increments at the entry level.

iv.

a) Teachers who complete their Ph.D. degree while in service shall be entitled to three non-compounded increments fixed at increment applicable at entry level only if such Ph.D. is in a relevant discipline of the

100 THE GAZETTE OF INDIA : EXTRAORDINARY [PART III—SEC. 4]

discipline of employment and has been awarded by a University complying with the process prescribed by the UGC for enrolment, course work, evaluation, etc.

b) However, teachers in service who have already been awarded Ph.D. by the time of coming into force of these Regulations or having been enrolled for Ph.D. have already undergone course-work as well as evaluation, if any, and only Notification in regard to the award of Ph.D. is awarded, shall also be entitled to the award of three non-compounded increments fixed at increment applicable at entry level only, even if the university awarding such Ph.D. has not yet been notified by the UGC as having complied with the process prescribed by the Commission.

ചിത്രം–2: 18/07/2018 –ലെ UGC റെഗുലേഷനിൽ UGC–യും കേന്ദ്രസർക്കാരും നിലപാട് തിരുത്തി MPhil/PhD അഡ്വാൻസ് ഇൻക്രെമെന്റ് പുനഃസ്ഥാപിച്ച ഭാഗം

6.1.7. Incentive increment for higher qualification

The incentive structure is built-in the pay structure itself wherein those having M. Phil. or Ph. D. Degree will progress faster under CAS. Therefore there shall be no incentives in the form of advance increments for obtaining the degrees of M. Phil or Ph. D.

ചിത്രം–3: എഴാം UGC ശമ്പളപരിഷ്കരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കേരളസർക്കാരിന്റെ 29/06/2019–ലെ ഉത്തരവിലെ MPhil/PhD അഡ്വാൻസ് ഇൻക്രെമെന്റ് നിഷേധിക്കുന്ന ഭാഗം.

ചിത്രം–1: എഴാം UGC ശമ്പള പരിഷ്കരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കേരള സർക്കാരിന്റെ 29/06/2019 –ലെ ഉത്തരവ്

എഴാം UGC ശമ്പളപരിഷ്കരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ ആദ്യ കത്തായ ഡ്രാഫ്റ്റ് റെഗുലേഷനും, പിന്നീട് ഉത്തവായിറങ്ങിയ അന്തിമ റെഗുലേഷനും കേരള സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട് എന്നത് ചിത്രം 1– ൽ നിന്നും വ്യക്തമാണ്. ഇവിടം മുതലാണ് ഈ വിഷയത്തിലുള്ള കേരള സർക്കാരിന്റെ ചതിയുടെ കഥ ഉരുത്തിരിയുന്നത്. ഡ്രാഫ്റ്റ് റെഗുലേഷനിൽ സൂചിപ്പിച്ച പ്രകാരം MPhil/PhD അഡ്വാൻസ് ഇൻക്രെമെന്റ് നിഷേധിച്ചുകൊണ്ടാണ് കേരള സർക്കാരിന്റെ ഏഴാം UGC ശമ്പള പരിഷ്കരണ ഉത്തരവ് (GO(P) No. 18/2019/HEDN, ധനകാര്യവകുപ്പ്, കേരള സർക്കാർ, 29/06/2019) ഇറങ്ങിയത്. ചിത്രം 1– ൽ ആറാം നമ്പർ സൂചനയിൽ UGC–യും കേന്ദ്ര സർക്കാരും നിലപാട് തിരുത്തിയതും MPhil/PhD അഡ്വാൻസ് ഇൻക്രെമെന്റ് പുനഃസ്ഥാപിച്ചതും കേരളസർക്കാർ കണ്ടില്ല എന്ന് നടിച്ചു.

ഈ സാഹചര്യത്തിൽ MPhil/PhD അഡ്വാൻസ് ഇൻക്രെമെന്റ് പുനഃസ്ഥാപിക്കുന്നതിനായി കെ.പി.സി.ടി.എ. കേരളസർക്കാരിന് നിരവധി നിവേദനങ്ങൾ നൽകി. നിവേദനങ്ങൾ ഫലം കാണാതിരുന്നതിനെ തുടർന്ന് സംഘടന 10–02–2021 ന്ന സംസ്ഥാനവ്യാപക

IN THE HIGH COURT OF KERALA AT ERNAKULAM

PRESENT

THE HONOURABLE MR. JUSTICE DEVAN RAMACHANDRAN

THURSDAY, THE 7TH DAY OF JULY 2022 / 16TH ASHADHA, 1944

WP(C) NO. 14247 OF 2020

PETITIONERS:

1 KERALA PRIVATE COLLEGE TEACHERS' ASSOCIATION, GOVT.REGN.NO.GO(MS)NO.2/06 H.EDN. DATED 04.04.2006) KPCTA MANDIR, TC-25/2814 MBRRA36, MATHRUBHUMI ROAD, VANCHIYOOR, THIRUVANANTHAPURAM-695 035, REPRESENTED BY ITS PRESIDENT DR.JOBY THOMAS.K., S/O.K.O.THOMAS, AGED 55 YEARS, ASSOCIATE PROFESSOR, DEPARTMENT OF CHEMISTRY, ST.THOMAS COLLEGE (AUTONOMOUS), THRISSUR, RESIDING AT KAKKASSERY HOUSE, VELUKKARAN LANE, EAST FORT, THRISSUR-680 005.

ചിത്രം–4: MPhil/PhD അഡ്വാൻസ് ഇൻക്രെമെന്റ് വിഷയത്തിൽ കേരള ഹൈക്കോടതി വിധിയുടെ തലക്കെട്ട്

As a corollary to the above declarations, I further clarify that paragraphs 5 and 6 of the Government Order, bearing No.GO(P)No.28/2019/H.Edn dated 29.09.2019, would stand invalid and would not affect any accrued right of the teachers and academic staff based on the "UGC Regulations, 2018"/"UGC Regulations, 2010".

ചിത്രം–5: MPhil/PhD അഡ്വാൻസ് ഇൻക്രെമെന്റ് വിഷയത്തിൽ കേരള സർക്കാർ ഉത്തരവിന്റെ അദ്ധ്യാപകവിരുദ്ധമായ ഭാഗം റദ്ദാക്കികൊണ്ടുള്ള ഹൈക്കോടതി വിധി.

(vi) The DA payable in respect of teaching staff coming under UGC/AICTE/Medical Education Schemes who have changed over to revised UGC/AICTE scale from 01.01.2016 or thereafter will be 2% w.e.f. 01.07.2016, 4% w.e.f. 01.01.2017, 5% w.e.f. 01.07.2017, 7% w.e.f. 01.01.2018, 9% w.e.f. 01.07.2018, 12% w.e.f. 01.01.2019, 17% w.e.f. 01.07.2019, 21% w.e.f. 01.01.2020 and 25% w.e.f. 01.07.2020. The Dearness Allowance payable to those employees who are continuing in the 1997 pay scales even after 01.01.2019 will be enhanced from the existing rate of 334% to 345% w.e.f. 01.01.2019, 362% w.e.f. 01.07.2019, 379% w.e.f. 01.01.2020 and 393% w.e.f. 01.07.2020 (up to the date of effect of option under Pay Revision 2014). **The freezed Dearness Relief of all Pensioners, who are drawing Dearness Relief at central rates, will be granted on restoration of the same by Government of India only.**

ചിത്രം–6: കേരളത്തിലെ കോളേജ് അദ്ധ്യാപകർക്ക് ക്ഷാമബത്ത നിഷേധിക്കുന്ന 08/02/2021 –ന് ഇറങ്ങിയ കേരളസർക്കാർ ഉത്തരവ്

FINANCE (PAY RESEARCH UNIT) DEPARTMENT

G.O.(P)No.134/2022/FIN Dated,Thiruvananthapuram, 02-11-2022

Read:- 1. Office Memorandum No.1/3/2022-E-II(B) dated 03.10.2022 of the Department of Expenditure, Ministry of Finance, Government of India.

2. Letter No. GE01/D/AIS/DA/Vol.V/228 dated 10.10.2022 received from the Accountant General (A&E), Kerala, Thiruvananthapuram.

ORDER

As per the Office Memorandum cited 1st above, Government of India enhanced the rate of Dearness Allowance payable to Central Government employees from the existing rate of 34% to 38% of the Basic Pay with effect from 1st July 2022. Hence the rate of Dearness Allowance payable in respect of All India Service Officers (IAS, IPS and IFS) serving in connection with the affairs of the State Government, is ordered to be enhanced from the existing rate of 34% to 38% with effect from 1st July 2022. The DA sanctioned under this order shall be paid in cash.

(By order of the Governor)
BISHWANATH SINHA
ADDITIONAL CHIEF SECRETARY

ചിത്രം–7: കേരളത്തിലെ IAS ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ മാത്രം ക്ഷാമബത്ത വർധിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു 02/11/2022 –ന് ഇറങ്ങിയ കേരളസർക്കാർ ഉത്തരവ്

മായി പണിമുടക്കി. എന്നാൽ ജനാധിപത്യപ്രതിഷേധങ്ങളെ കണക്കിലെടുക്കാത്ത ഇടതു സർക്കാർ ഇതുകൊണ്ടൊന്നും നയം മാറ്റിയില്ല.

തുടർന്ന് MPhil/PhD അഡ്വാൻസ് ഇൻക്രെമെന്റ് പുനഃസ്ഥാപിക്കണമെന്ന ആവശ്യവുമായി കെ.പി.സി.ടി.എ ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള ഹൈക്കോടതിയെ സമീപിച്ചു.

സംഘടനയുടെ ഹർജിക്ക് മറുപടിയായി കേരളസർക്കാർ ഹൈക്കോടതിയിൽ കൊടുത്ത എതിർ സത്യവാങ്മൂലത്തിലെ സർക്കാരിന്റെ വാദഗതികൾ ഏറ്റവും വിചിത്രമായിരുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസം ഭരണഘടനയിലെ കൺകറൻറ് ലിസ്റ്റിൽ വരുന്ന വിഷയമായതിനാൽ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തെ അധ്യാപകരുടെ സേവന വ്യവസ്ഥകളുടെ കാര്യത്തിൽ സ്വന്തം ഇഷ്ടപ്രകാരമുള്ള തീരുമാനം കൈക്കൊള്ളാം എന്നായിരുന്നു കേരള സർക്കാരിന്റെ മറുപടി. ദീർഘനാൾ നീണ്ട വാദങ്ങൾക്കൊടുവിൽ ഹൈക്കോടതി ഇക്കാര്യത്തിൽ നിർണായകമായ വിധി കെ.പി.സി.ടി.എ –ക്ക് അനുകൂലമായി പുറപ്പെടുവിക്കുകയും ചെയ്തു.

കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെയും UGC യുടെയും നിയമങ്ങൾ നിലനിൽക്കെ അവയ്ക്ക് വിരുദ്ധമായി സംസ്ഥാന മറ്റൊരു നിയമവും നിലനിൽക്കില്ല എന്നതാണ് വിധിയുടെ സാരം. വിധിയുടെ നടപ്പിലാക്കേണ്ട ഭാഗം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

"In summation, I order these Writ Petitions declaring that the benefits eligible to the teachers and other academic staff covered by 'UGC Regulations 2010/ UGC Regulations 2018' will be in addition to the benefits entitled to them under Ext. P4 'GOI Pay Revision Order' accepting the Pay Revision recommendations of the UGC; and therefore, that

they will be entitled to obtain all such without any impediment."

ഇതൊന്നും കൂടാതെ MPhil/PhD അഡ്വാൻസ് ഇൻക്രെമെന്റ് ഇല്ലായ്മ ചെയ്ത കേരള സർക്കാരിന്റെ ശമ്പള പരിഷ്ക്കരണ ഉത്തരവിന്റെ പ്രസ്തുത ഭാഗം ഹൈക്കോടതി റദ്ദ് ചെയ്തു.

എന്നാൽ ഇത്രയൊക്കെ ആയിട്ടും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലെ അദ്ധ്യാപകർക്ക് MPhil/PhD അഡ്വാൻസ് ഇൻക്രെമെന്റ് അനുവദിച്ചുകൊണ്ടുള്ള കേരള സർക്കാർ ഉത്തരവ് ഇനിയും ഇറങ്ങിയിട്ടില്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ കോടതിയലക്ഷ്യനടപടികളുമായി ആയി കെ.പി.സി.ടി.എ ഹൈക്കോടതിയെ സമീപിച്ചു കഴിഞ്ഞു. യോഗ്യതയുള്ള മുഴുവൻ അദ്ധ്യാപകർക്കും MPhil/PhD അഡ്വാൻസ് ഇൻക്രെമെന്റ് നേടിക്കൊടുക്കുംവരെ സംഘടന പോരാട്ടം തുടരുക തന്നെ ചെയ്യും.

ക്ഷാമബത്ത

കേരള സർക്കാരിന്റെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസമേഖലയിലെ അദ്ധ്യാപകരോടുള്ള പ്രതികൂല നിലപാടിന്റെ നേർക്കാഴ്ചയാണ് ക്ഷാമബത്ത വിഷയത്തിൽ പ്രകടമാകുന്നത്. കേരള സർക്കാർ ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ GO (P) No. 25/2021/Fin (08/02/2021) ഉത്തരവിൻ പ്രകാരം കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്കും ക്ഷാമബത്ത അനുവദിച്ചു. 2020 – ൽ ശമ്പളപരിഷ്കരണം ലഭിച്ച കേരള സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്കാണ് ആണ് ഈ ക്ഷാമബത്ത അനുവദിച്ചത് എന്നത് ശ്രദ്ധേയമാണ്.

പ്രസ്തുത ഉത്തരവിന്റെ തീയതിയിൽ, കേന്ദ്രസർക്കാർ ക്ഷാമബത്ത അനുവദിച്ചു നൽകിയിട്ടില്ല എന്ന കാരണം ചൂണ്ടിക്കാട്ടി, കേരളത്തിലെ IAS ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലെ അദ്ധ്യാപകർക്കും ക്ഷാമബത്ത നിഷേധിക്കുകയായിരുന്നു. IAS ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസമേഖലയിൽ അദ്ധ്യാപകർക്കും കേന്ദ്രഉത്തരവുകളുടെ നിരക്കിലാണ് ക്ഷാമബത്ത നൽകിവരുന്നത് എന്നാണ് അന്ന് (08/02/2021) പറഞ്ഞ ന്യായീകരണം.

എന്നാൽ 01/07/2021, 01/01/2022, 01/07/2022 എന്നീ തീയതികൾ മുതൽ കേന്ദ്രസർക്കാർ ക്ഷാമബത്ത വർധിപ്പിച്ചു. ഇതിന് അനുസൃതമായി കേരള സർവീസിലെ IAS ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ക്ഷാമബത്ത കേരള സർക്കാർ വർധിപ്പിച്ചു. 2019–ന് ശേഷം ക്ഷാമബത്ത വർദ്ധനവ് ലഭിക്കാത്ത ഏക വിഭാഗം കേരള സർക്കാരിന് കീഴിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലെ അദ്ധ്യാപകരാണ്.

ക്ഷാമബത്തയിലെ വർദ്ധനവ് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഈ വർഷം തന്നെ കെ.പി.സി.ടി.എ സർക്കാരിലേക്ക് 19/04/2022, 20/11/2022 എന്നീ തീയതികളിൽ നിവേദനങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഈ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 17/05/2022 – ൽ സെക്രട്ടേറിയറ്റിലേക്കും, 05/11/2022 – ൽ വിവിധ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ ഓഫീസുകളിലേക്കും സംഘടന പ്രതിഷേധമാർച്ച് സംഘടിപ്പിച്ചു.

എന്നാൽ മുൻപറഞ്ഞ പോലെ തന്നെ ജനാധിപത്യ മാർഗ്ഗങ്ങളിൽ വിശ്വാസമില്ലാത്ത ഒരു സർക്കാർ നാട് ഭരിക്കുമ്പോൾ സംഘടനയ്ക്ക് ക്ഷാമബത്ത വിഷയത്തിലും നിയമപരമായ മാർഗങ്ങൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടി വന്നേക്കാം.

പോരാട്ടവഴിയിൽ

കേരളത്തിന്റെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല തകർച്ചയുടെ വക്കത്താണ എന്ന് നിലവിലുള്ള സാഹചര്യങ്ങൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. യോഗ്യത ഇല്ലാത്തവരെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസമേഖലയിലെ വിവിധ സ്ഥാനങ്ങളിൽ നിയമിക്കാനുള്ള ശ്രമം, ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുന്ന ബിരുദതല സീറ്റുകൾ, സർവകലാശാല പരീക്ഷകളുടെ നിലവാരത്തകർച്ച, ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ നിന്നുള്ള സർക്കാരിന്റെ പിൻവാങ്ങൽ, ഇവയെല്ലാം തന്നേ ഇന്ന് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം നേരിടുന്ന അപകടങ്ങളെപറ്റിയുള്ള ചൂണ്ടുപലകകളാണ്. എല്ലാകാലത്തും വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയുടെ കാവലാളുകൾ അദ്ധ്യാപകർ തന്നെയാണ്. കാലം കെട്ടതാകുമ്പോൾ പോരാടുകയല്ലാതെ നമ്മുടെ മുൻപിൽ മറ്റു മാർഗങ്ങൾ ഒന്നും തന്നെ ഇല്ല. എന്നാൽ ഈ പോരാട്ടത്തിൽ നമ്മൾ ഒറ്റയ്ക്കല്ല; നേര് നമ്മോടൊപ്പമാണ്.

Dr.Gigi George
Assistant Professor
CMS College, Kottayam

The Untold Story of W. P.(C) 14247/2020; KPCTA Vs State of Kerala

By virtue of Section 26 of the UGC Act, 1956, the UGC is empowered to frame Regulations for the purpose of performing its functions, which includes determination of standard of universities, promotion and coordination of university education, for the determination and maintenance of standards of teaching, examination and research in universities, for defining the qualifications regarding the reaching staff of the university, maintenance of standards etc. Further, as per Section

28 of the Act, every Rule and Regulations under the Act shall be laid before the both Houses of the Parliament and when both the Houses agree then the Rules / Regulations can be given effect with such modifications as may be made by the Parliament and thereafter notified in the Official Gazette. By following the procedure UGC Regulations once passed by the Parliament becomes the part of the Act, and therefore a Central Legislation which comes under Schedule Vll List lll Entry 25 inter alia Schedule Vll List l Entry 66 of the Constitution of India and therefore an Act in acted by the Parliament of India.

UGC Regulations is a Central Legislation and the State Government orders or even Legislation in conflict with the same, to the extent to which the State Legislation is in conflict with the Central Legislation is void. Though the State legislation is purported to have been made under Entry 25 of the concurrent List, but in effect when encroached upon legislations including subordinate legislations made by the Centre under Entry 25 of the Concurrent List or to give effect to Entry 66 of the Union List, it would be void and inoperative.

To understand this issue in detail one has to understand it in terms of the regulations, circulars, letters, and executive orders. There are a number of them which are given here in their chronological order.

1) UGC Regulation, 2010

UGC has approved incentives for higher qualification such as Ph.D. / M.Phil. and it took effect from 01/09/2008. The relevant provisions regarding incentives for Ph.D /M.Phil increment was Clause 9.1 which reads:

"9.1. incentives for Ph.D. / M.Phil. and other higher qualification:

i. Five non-compounded advance increments shall be admissible at the entry level of recruitment as Assistant Professor to persons possessing the degree of Ph.D awarded in a relevant discipline by the University following the process of admission, registration, course work and external evaluation as prescribed by the UGC.

ii. M.Phil. Degree holders at the time of recruitment to the post of Assistant Professor shall be entitled to 2 non -compounded advance increments.

The state government of Kerala also had implemented this UGC regulations and granted such benefits from time to time in the past (Ref: G.O (P) No 58/2010/H.Edn dt. 27/03/2010).

2) Government ofIndia LetterNo. 1-7/2015/U.11(1) and 1-7/2015/U.11(2) dated 02/11/2017 of the Ministry of Human Resource Development.The relevant provisions regarding incentives for Ph.D /M.Phil is as follows:-

"The incentive structure is built-in the pay structure itself where in those having M.Phil or Ph.D or Ph.D Degree will progress faster under CAS (Career Advancement Scheme). Therefore there shall be no incentives in the form of advance increments for obtaining the degree of M.Phil or Ph.D."

This was a communication issued by

the Government of prior to the coming into force of UGC Regulations, 2018. It does not have any overriding effect over the UGC Regulations, 2018 and therefore it cannot be relied on to undo the express provisions in UGC Regulations.

3) UGC Regulation, 2018

The latest UGC Regulations, 2018 which came into force on 18/07/2018 vide Notification No. F.1-2/2017 (EC/Ps). It took effect from 01/01/2016 and the relevant provisions regarding incentives for Ph.D /M.Phil is as follows:-

"19.1. incentives for Ph.D. / M.Phil. and other higher qualification:

i. Five non-compounded advance increments shall be admissible at the entry level of recruitment as Assistant Professor to persons possessing the degree of Ph.D awarded in a relevant discipline by the University following the process of admission, registration, course work and external evaluation as prescribed by the UGC.

ii. M.Phil. Degree holders at the time of recruitment to the post of Assistant Professor shall be entitled to 2 non-compounded advance increments.

Therefore, going by the above Regulations [Clause 9.1 of the UGC Regulations 2010 and Clause 19.1 of the UGC Regulations 2018], the teachers are legally entitled to get the non-compounded advance increments for higher qualifications like M.Phil/P.hD.

4) G.O.(P)No. 18/2019/H. Edn dated 29.06.2019: UGC Regulation 2018 was accepted by the state of Kerala and accordingly orders were issued revising the scale of pay of teachers. However, there is no provision to grant advance increments.The clause 6.1.7 takes away the benefit and according to that:

"The incentive structure is built-in the pay structure itself where in those having M.Phil or Ph.D or Ph.D Degree will progress faster under CAS (Career Advancement Scheme). Therefore there shall be no incentives in the form of advance increments for obtaining the degree of M.Phil or Ph.D."

Unlike in the case of the UGC regulation 2010, the state government of Kerala implemented this UGC regulations2018 after

denying the incentives.

5) G.O.(P) No. 28/2019/H. Edn. dated 29.09.2019: Clause 5 and 6 of this Government

order reads:

5. Government are also pleased to order that where there are any provision in the Regulations inconsistent with the provisions in the Government Order read as first paper above, those provisions in the Government Order would override the provisions in the Regulations to the extent of such inconsistency.

6. Government are also order that notwithstanding anything contained in the Regulations only those benefits both monetary and others specified in the Government Order read as first paper above would be receivable.

According to this clause, the Government Order would override the provisions in the UGC Regulations. The teachers were left with no other remedy than to approach this Court under Article 226 of the Constitution of India.

6) G.O.(P)No. 38/2020/H. Edn. dated 06.11.2020: according to this order, the incentive scheme for obtaining Ph.D degree has been withdrawn and therefore the advance increments paid to the faculties on or after 01.11.2017 has to be refunded.

7) G.O.(P) No. 3/2021/H.Edn dated 23.01.2021: further issued an order modifying Exhibit-P5 Government Order, wherein it is stated that the advance increments is admissible to the faculty up to 17.07.2018 as the UGC Regulations 2018 has come into force w.e.f. 18.07.2018. It was further clarified that the advance increment paid to the faculty who joined service on or after 18.07.2018 or have acquired the qualification on or after 18.07.2018 shall be adjusted from the arrears due to them.

8) During this timeDr.Shashi Tharoorji (Indian National Congress), Member of Parliament, Thiruvananthapuram took this matter to the Lokh Sabha of the Indian Parliament on 16.03.2021 citing it as an example of over-bureaucratisation of education and poor centre-state coordination on educational matters.

9) G.O.(MS)No. 120/2021/Fin. Dated 13.10.2021: , it is stated that in order to avoid any drop in pay to those who have already enjoyed the benefit of advance increment in pre-revised pay back, during the period from 01.01.2016 to 17.07.2018, the balance in advance increment will be protected as personal pay subject to the condition that the same will be absorb in the future increases in pay. It was also stated that the final decision on the admissibility of the incentive advance increment will be based on the clarification from the UGC.

10) G.O.(Ms)No.183/2022/Fin Dated 19.10.2022

...the incentive increments for M.Phil, Ph.D etc; are admissible only up to01.11.2017and the same may be allowed at the pre -revised rate......No incentive advance increment shall be allowed from 02.11.2017 onwards. The incentive increments already sanctioned after 01.11.2017 shall be adjusted in the pay revision arrears.

Since the state of Kerala has adopted the UGC regulations 2018, they are bound to follow the regulations in its entirety; any deviation thereon is illegal and unsustainable in law.KPCTA approached the higher education ministry in person and through various representation for solving the issue which never went fruitful. It was also pointed out that various other Indian states and Universities implemented the UGC regulation 2018 completely including Government of Telengana, Government of Tamil Nadu, Government of Haryana, Government of West Bengal, North Eastern Hill University, Visva Bharati Santinikethan etc such that the candidates possessing Ph.D degree in the relevant discipline are eligible for advance increments. Then the association was left with no other remedy than to approach this Court under Article 226 of the Constitution of India.

Thus, owing to the non-implementation of the UGC 2018 regulation in Kerala, KPCTA had graciously brought this matter into the kind attention of the Hon. High court of Kerala through the writ petition W. P.(C) 14247/2020 dtd 18/09/2020 with 21 teachers. The team lead by KPCTA office bearers, legal cell convenor Dr. Jobin Chamakala and Adv. Arun B Varghese took appreciable efforts towards this cause.

The KPCTA's prayer was for the candidates possessing M.Phil/Ph.D degree in the relevant discipline who are eligible for advance increments, the same cannot be undone by the various executive orders. KPCTA also wanted to declare that the Clause 6.1.7 of G.O(P) No. 18/2019/HEDN is void and inoperative such that the higher education teaching fraternity will become eligible for the incentives as provided in Clause 19.1 of the UGC Regulations 2018.

After two yearlong judicial proceedings the writ petition having come up for admission on07.07.2022, before the Honourable Mr. Justice Devan

Ramachandran along with a multitude of connected cases (18802/2020, 24840/2020). During the process the court took the assistance of an Amicus Curiae for inputs and the court disposed the case through a landmark judgement. The sum total of the judgement is that

“I order these Writ Petitionsdeclaring that the benefits eligible to theteachers and other academic staff covered by ‘UGCRegulations 2010/ UGC Regulations 2018’ will be inaddition to the benefits entitled to them underGovernment of India Pay Revision Order' accepting the PayRevision recommendations of the UGC; andtherefore, that they will be entitled to obtainall such without any impediment.”

“As a corollary to the above declarations, Ifurther clarify that paragraphs 5 and 6 of theGovernment Order, bearing No.GO(P) No.28/2019/H.Edndated 29.09.2019, would stand invalid and wouldnot affect any accrued right of the teachers andacademic staff based on the “UGC Regulations,2018”/”UGC Regulations, 2010”

However, the higher education department continues to delay restoration of PhD increment despite UGC directions and high court orders allowing the benefits. The "delaying tactics"adopted by the department is evident through G.O.(Ms) No.183/2022/Fin Dated 19.10.2022. Intheabove stated circumstances, KPCTA has got nootherefficaciousremedythantoa pproachthe courtbyfiling a contemptcase with filing number 2289/2022 dtd 22.11.2022.

Reports indicate that governments all around Europe are experiencing concerns regarding teacher shortages. As a result of widespread dissatisfaction within the teaching profession, which has been exacerbated by COVID, several European countries, including France, Germany, Portugal, Sweden, and Italy, are having difficulty recruiting new teachers. Questions concerning rewards of this kind would lend "visibility" to the teaching profession and bring attention to concerns regarding the appeal of the field. Let us keep our fingers crossed that the state of higher education in Kerala will not be disrupted by problems relating to financial incentives.

ഭാഗം 2

ഡോ. ടി.മുഹമ്മദാലി
സംസ്ഥാന പ്രസിഡന്റ്

അദ്ധ്യാപക സംഘടനാപ്രവർത്തനം കേരളത്തിൽ

യു.ജി.സി. സ്കെയിലിൽ വേണ്ടിയുള്ള സമരം തുടരുന്നു

പി.സി.ടി.എയുടെ രൂപീകരണം അധ്യാപകസംഘടനാപ്രവർത്തനത്തിന് നവോന്മേഷം നൽകി. 1975 ഡിസംബർ 13 ന് എറണാകുളത്തു നടന്ന പി.സി.ടി.എയുടെ പ്രഥമ സംസ്ഥാനസമ്മേളനത്തിൽ കേരളത്തിന്റെ വിവിധഭാഗങ്ങളിൽ നന്നായി ആയിരത്തിൽപരം അധ്യാപക പ്രതിനിധികൾ പങ്കെടുത്തു. കമ്മിറ്റി കൺവീനർ ആയിരുന്ന പ്രൊഫസർ സി. ഇസെഡ്. സ്കറിയ സംഘടനയുടെ ആദ്യത്തെ പ്രസിഡണ്ടായി തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു. അവകാശ

പോരാട്ടങ്ങളുടെ മുൻനിരയിൽ നിന്നിരുന്ന അദ്ദേഹം 1979 – 80 വരെയും പി.സി.ടി.എയുടെ പ്രസിഡണ്ടായിരുന്നു.

എറണാകുളം കൺവൻഷനിലെ അഭിപ്രായപ്രകടനങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സംഘടന ഒരു മെമ്മോറാണ്ടം തയ്യാറാക്കി സർക്കാറിന് സമർപ്പിച്ചു. റിട്ടയർമെന്റ് ആനുകൂല്യങ്ങൾ നടപ്പാക്കുക, 12 വർഷം സർവീസുള്ളവർക്ക് നോൺ കാഡർ പ്രൊഫസർ തസ്തിക നൽകുക, സബ്സിഡിയറി വിഷയങ്ങൾക്കും സെക്കൻഡ് ലാംഗ്വേജുകൾക്കും കേഡർ പ്രൊഫസർ തസ്തിക അനുവദിക്കുക. ഉപരി പഠനത്തിന് ശമ്പളത്തോടുകൂടിയ അവധിയും ഇൻക്രിമെന്റും ഏർപ്പെടുത്തുക, പ്രൊബേഷനിലുള്ള അധ്യാപകർക്ക് എട്ടുമാസം സർവീസില്ലെങ്കിലും അവധിക്കാല ശമ്പളം നൽകുക, നോൺകേഡർ പ്രൊഫസർ ഷിപ്പിന് ജൂണിയർലക്ചർ സർവീസ് കൂടി പരിഗണിക്കുക തുടങ്ങിയ ആവശ്യങ്ങളാണ് മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നത്. പ്രസ്തുത മെമ്മോറാണ്ടത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 16– 3 –76 ന് മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ അധ്യക്ഷതയിൽ നടന്ന കോൺഫറൻസിൽ പെൻഷൻ ഗ്രാറ്റിവിറ്റി തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളിൽ അധ്യാപകർക്ക് സഹായകരമായ നിലപാട് എടുക്കുവാൻ സർക്കാർ സന്നദ്ധമായി.

കേരളത്തിൽ യു ജി സി സ്കെയിൽ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് സർക്കാരിനെ പ്രേരിപ്പിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് പി സി ടി എ നേതാക്കൾ കേന്ദ്ര വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി പ്രൊഫസർ നൂറുൽ ഹസ്സന്ന് നിവേദനം സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. 1976 സെപ്റ്റംബർ 13നു കേരളം സന്ദർശിച്ച പ്രധാനമന്ത്രി ശ്രീമതി ഇന്ദിരാഗാന്ധിയെ പ്രസിഡണ്ട് പ്രൊഫസർ സി. സെഡ്. സ്കറിയയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ സംഘടനാപ്രതിനിധികൾ സന്ദർശിച്ച് ഇതേ ആവശ്യം ഉന്നയിക്കുകയും ചില മാനേജ്മെന്റുകൾ ന്യൂനപക്ഷ അവകാശങ്ങൾ ദുരുപയോഗപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യം പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. അന്ന് നടന്ന ഒരു പൊതു സമ്മേളനത്തിൽ ശ്രീമതി ഗാന്ധി ന്യൂനപക്ഷ സമുദായങ്ങളിലെ ന്യൂനപക്ഷക്കാർ ന്യൂനപക്ഷ അവകാശം ദുരുപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതിനെതിരെ കർശനമായ താക്കീത് നൽകുകയുണ്ടായി.

കേരളവും ജമ്മു കാശ്മീരും ഒഴികെയുള്ള ഇന്ത്യയിലെ മുഴുവൻ സംസ്ഥാനങ്ങളിലും നടപ്പാക്കുകയോ അംഗീകരിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടുള്ളതും കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് 80 ശതമാനം ഗ്രാൻഡ് നൽകാമെന്ന് കേട്ടിരിക്കുന്നതുമായ യു.ജി.സി. ശമ്പളനിരക്കുകൾ കേരളത്തിലും നടപ്പാക്കണം എന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് 1977 ജൂലൈ 15ന് സെക്രട്ടറിയേറ്റ് നടയിൽ വമ്പിച്ച ഒരു കൂട്ടധർണ്ണ പി സി ടി എ സംഘടിപ്പിച്ചു. ഈ കാര്യത്തിലുള്ള സർക്കാരിന്റെ നിഷേധാത്മക നിലപാട് കേരളത്തിലെ സ്വകാര്യ ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകളിലെയും യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലെയും അധ്യാപകസംഘടനകളുടെ ഒരു കർമ്മസമിതി ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് വഴിയൊരുക്കി.

ജോയിന്റ് ആക്ഷൻ കൗൺസിലിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ 1977 നവംബർ 26ന് തിരുവനന്തപുരത്ത് ഒരു സംയുക്ത പ്രകടനവും കൂട്ട ധർണ്ണയും നടക്കുകയുണ്ടായി. പി സി ടി എ അതിന്റെ വ്യക്തിത്വവും സംഘടനാ ശേഷിയും പ്രകടിപ്പിച്ച ഒരു സന്ദർഭമായിരുന്നു അത്. സ്വന്തം ബാനറിൽ കീഴിൽ ആയിരത്തിൽപരം അധ്യാപകരെ അണിനിരത്തിക്കൊണ്ട് നമ്മുടെ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ കരുത്തു നാം തെളിയിച്ചു. ഇതിനെ തുടർന്ന് 1978 മാർച്ച് 20, 21, 22 തീയതികളിൽ നിയമസഭയ്ക്കു മുമ്പിൽ സംയുക്ത കർമ്മസമിതിയുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ഉപവാസയജ്ഞം നടന്നു. കേരള അസംബ്ലി വിദ്യാഭ്യാസ ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെക്കുറിച്ച് ചർച്ച നടത്തുന്ന അവസരമായിരുന്നു അത്. അതിനു ശേഷം പ്രൊഫസർ സി. സെഡ്. സ്കറിയയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ജോയിന്റ് ആക്ഷൻ കൗൺസിൽ അംഗങ്ങൾ, ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസസെക്രട്ടറി, ക്യാബിനറ്റ് സബ് കമ്മിറ്റി, വൈസ് ചാൻസിലർമാർ, മുഖ്യമന്ത്രി എന്നീ തലങ്ങളിൽ വിശദമായ ചർച്ചകൾ നടത്തിയെങ്കിലും ഫലമുണ്ടായില്ല. അതിനാൽ 1978 ഏപ്രിൽ / മെയ് മാസങ്ങളിലെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി പരീക്ഷാ ജോലികൾ ബഹിഷ്കരിക്കുന്നതിൽ കർമ്മസമിതി തീരുമാനിച്ചു. 1978 ഏപ്രിൽ 21ന് കേരള ഗവർണ്ണർ പുറപ്പെടുവിച്ച യൂ

ണിവേഴ്സിറ്റി നിയമഭേദഗതി ഓഡിയൻസിന്റെ ബലത്തിൽ ഈ സമരത്തെ നേരിടുവാനാണ് സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചത്. പരീക്ഷാ ജോലികൾ അദ്ധ്യാപന വൃത്തിയുടെ ഭാഗമാക്കുകയും ഒരു ദിവസം പരീക്ഷാ ജോലി ചെയ്യില്ലെങ്കിൽ രണ്ടുമാസത്തെ ശമ്പളം നഷ്ടപ്പെടുന്ന വകുപ്പുകളും ആയിരുന്നു ഈ കരിനിയമത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നത്. നമ്മുടെ ഭാഗത്തു നിന്നും ഈ ഓർഡിനൻസ് കോടതിയിൽ ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെട്ടുവെങ്കിലും ഫലം ഉണ്ടായില്ല. ബഹിഷ്കരണം തൽക്കാലം നിർത്തിവയ്ക്കുവാൻ കർമസമിതി തീരുമാനിച്ചു. യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഓർഡിനൻസ് നിയമമാക്കുന്നതിൽന്നതിൽ ഇന്നും പിന്തിരിപ്പിക്കാൻ സംഘടന പരമാവധി ശ്രമിക്കുകയുണ്ടായി എങ്കിലും ഓർഡിന ൻസ് നിയമമാക്കുക തന്നെ ചെയ്തു.

ചന്ദ്രബാനു ശമ്പളക്കമ്മീഷൻ

യുജിസി ശമ്പളം നിരക്കുകൾ ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള നമ്മുടെ പ്രക്ഷോഭം തുടർന്നു കൊണ്ടിരിക്കെ സർക്കാർ അക്കാര്യം ശമ്പള കമ്മീഷന്റെ പരിധിയിൽ പെടുത്തി. സർക്കാരിന്റെ ഈ നടപടിയിൽ പി സി ടി എ ശക്തിയായി പ്രതിഷേധിച്ചു.

ചന്ദ്രബാനു കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് കോളേജദ്ധ്യാപകരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം തീർത്തും നിരാശജനകമായിരുന്നു. യുജിസി ശമ്പള നിരക്കുകൾ നടപ്പാക്കണമെന്ന് നമ്മുടെ ആവശ്യം കമ്മീഷൻ നിരാകരിക്കുകയും ഡി എ യുടെ ഒരു വലിയഭാഗം അടിസ്ഥാന ശമ്പളത്തിൽ ലയിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് നാമമാത്രമായ വരുമാന വർദ്ധനയോട് കൂടിയ ശമ്പള നിരക്കുകൾ ശുപാർശ ചെയ്യുകയുമാണ് ചെയ്തത്. ഗുരുതരമായ മറ്റ് അപാകതകൾ കൂടി ശമ്പള പരിഷ്കരണത്തിൽ കടന്നു കൂടിയിരുന്നു.

എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും മറ്റ് അധ്യാപകരോട് തുല്യത അനുവദിച്ചു വന്നിരുന്ന ഫിസിക്കൽ എജ്യുക്കേഷൻ അധ്യാപകരെ ഗ്രേഡിലും ശമ്പളം നിരക്കിലും തരംതാഴ്ത്തി. ജൂനിയർ ലക്ചറർ തസ്തിക നിർത്തലാക്കുകയോ അവരുടെ സർവീസ് പ്രമോഷൻ കണക്കാക്കുകയോ ചെയ്തില്ല. രണ്ടാം ഗ്രേഡ് നോൺ കാഡർ പ്രൊഫസർ തസ്തികക്കുള്ള ദൈർഘ്യം കുറച്ചില്ല. നോൺ കാഡർ ഫസ്റ്റ് ഗ്രേഡ് പ്രൊഫസർ തസ്തികർ അനുവദിച്ചില്ല. ഈ കാരണങ്ങളാൽ ശമ്പള പരിഷ്കരണ ഉത്തരവിന് ശക്തിയായ ഭാഷയിൽ സംഘടന അപലപിച്ചു.

ശമ്പളപരിഷ്കരണത്തിനുള്ള അപാകതകൾ പരിഹരിച്ചു കിട്ടുന്നതിനും നമ്മുടെ മറ്റ് അടിയന്തര ആവശ്യങ്ങൾ അനുവദിച്ച കിട്ടുന്നതിനുമായി നിവേദനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ട് ഫലം ഇല്ലെന്ന് കണ്ടതിനാൽ 1979 ജൂലൈ നാലിന് മുതൽ മനുഷ്യകാലം പണിമുടക്കാരൻ പി സി ടി എ തീരുമാനിച്ചു. ഇതിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ 26–6–79നും 3–7–79നും അന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ പി. കെ. വാസുദേവൻ നായർ പി സി ടി എ നേതാക്കളുമായി ചർച്ച നടത്തുകയും രണ്ടാം ഗ്രേഡ് നോൺ കാഡർ പ്രൊഫസർ തസ്തികക്ക് വേണ്ടതായ 15 വർഷത്തെ സർവീസ് 13 വർഷമായി കുറക്കാമെന്നും യൂണിവേഴ്സിറ്റി നിയമത്തിൽ നിന്ന് അധ്യാപകരെ ശിക്ഷിക്കുന്ന വ്യവസ്ഥകൾ എടുത്തു കളയാമെന്നും ഉറപ്പുതരുകയും ചെയ്തു. ഇതിനെ തുടർന്ന് നാം പണിമുടക്ക് മാറ്റി വെക്കുകയുണ്ടായി.

ഫിസിക്കൽ എജ്യൂക്കേഷൻ അധ്യാപകർക്കു വേണ്ടി

ചന്ദ്രഭാനു കമ്മീഷൻ ഫിസിക്കൽ എജ്യുക്കേഷൻ അദ്ധ്യാപകരോട് കാണിച്ച അനീതിക്കെതിരെ ക്രിയാത്മകമായി പ്രതികരിക്കാൻ പി സി ടി എ മാത്രമേ രംഗത്തുണ്ടായിരുന്നുള്ളുവെന്നത് ഒരു വസ്തുതയാണ് പി സി ടി എ യുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തെ ഫിസിക്കൽ എജ്യുക്കേഷൻ അധ്യാപകരുടെ ഒരു യോഗം 25–2–79 ന് കൊച്ചിയിൽ വെച്ച് പ്രൊഫസർ സ്കറിയായുടെ അധ്യക്ഷതയിൽ ചേരുകയും സമ്മേളനത്തിന്റെ തീരുമാനം അനുസരിച്ച് സർക്കാറിന് ഒരു മെമ്മോറാണ്ടം നൽകുകയും ധനകാര്യമന്ത്രിയുമായി പ്രശ്നങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് ചർച്ചകൾ നടത്തുകയും ചെയ്തു ഫിസിക്കൽ എജ്യുക്കേഷൻ അധ്യാപകരോടു കാണിച്ച അനീതി തിരുത്തണമെന്ന് സർക്കാരിനാഥ് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് കാലിക്കറ്റ് കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി സെറ്റുകൾ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ച പാസാക്കുന്നതിന് ജനറൽ സെക്രട്ടറി പ്രൊഫസർ പി എം ലക്ഷ്മണൻ, പ്രൊഫസർ എം. പി. ഫിലിപ്പ് എന്നിവർ മുൻകൈയ്യെടുത്തു എടുത്തു. 27– 8– 1980 വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രിയുമായി പി സി ടി പ്രതിനിധികൾ നടത്തിയ ചർച്ചയിൽ ഈ അനീതി തിരുത്തുമെന്ന ഉറപ്പ് ലഭിക്കുകയും തുടർന്ന് ഗ്രേഡിലും ശമ്പളത്തിലും മറ്റ് അദ്ധ്യാപകരോടുള്ള തുല്യത പുനഃസ്ഥാപിച്ചുകൊണ്ട് സർക്കാർ ഉത്തരാവുകയും ചെയ്തു.

യു. ജി. സി. ശമ്പളനിരക്കുകൾക്ക് വേണ്ടി പണിമുടക്കുൾപ്പെടെ ത്യാഗോജ്ജ്വലമായ പല സമരങ്ങളും നാം നടത്തി. കേരളത്തിലെ കോളേജ് അധ്യാപകർ ഒന്നടക്കം രംഗത്തിറങ്ങുന്ന 1981ലെ സമരത്തെ എ കെ പി സി ടി എ, എ കെ ജി സി ടി സംഘടനകളുടെ രാഷ്ട്രീയനേതൃത്വം പിന്നിൽ നിന്നും കുത്തുകയാണ് ചെയ്തത്. യു ജി സി ശമ്പള സ്കെയിൽ അപ്പോഴും കോളേജദ്ധ്യാപകന്റെ സ്വപ്നത്തിൽ മാത്രം ഒതുങ്ങിനിന്നു. അതു നേടിയെടുക്കുന്നത് വരെയും സമരം തുടരാൻ സംഘടന പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമായിരുന്നു.

ഭരിക്കുന്നവരുടെ മുഖവും നിറവും നോക്കാതെ അദ്ധ്യാപക താൽപര്യം മാത്രം മുന്നിൽ കണ്ടുകൊണ്ട് പ്രവർത്തിക്കുന്ന പി സി ടി എയുടെ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ അംഗീകാരമായി ഒട്ടേറെ അദ്ധ്യാപകർ സംഘടനയിൽ ഒറ്റയ്ക്കും കൂട്ടായും ചേർന്നു കൊണ്ടിരുന്നു. പ്രൊഫസർ എസ് കെ രാജഗോപാൽ, പ്രൊഫസർ ജി പവിത്രൻ എന്നിവരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തെ ശ്രീനാരായണ കോളേജുകളിൽ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന എസ് എൻ കോളേജ് ടീച്ചേഴ്സ് അസോസിയേഷൻ ഇതിനിടെ പി സി ടി എയിൽ ലയിച്ചത് സംഘടനയെ കൂടുതൽ ശക്തവും കെട്ടുറപ്പുള്ളതുമാക്കി. പ്രൊഫസർ വി. എസ്. ഔസേഫായിരുന്നു ഈ അവസരത്തിൽ സംഘടനയുടെ പ്രസിഡന്റ്.

ഷിഫ്റ്റ് അധ്യാപകരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ ധർണ്ണ അറസ്റ്റ്

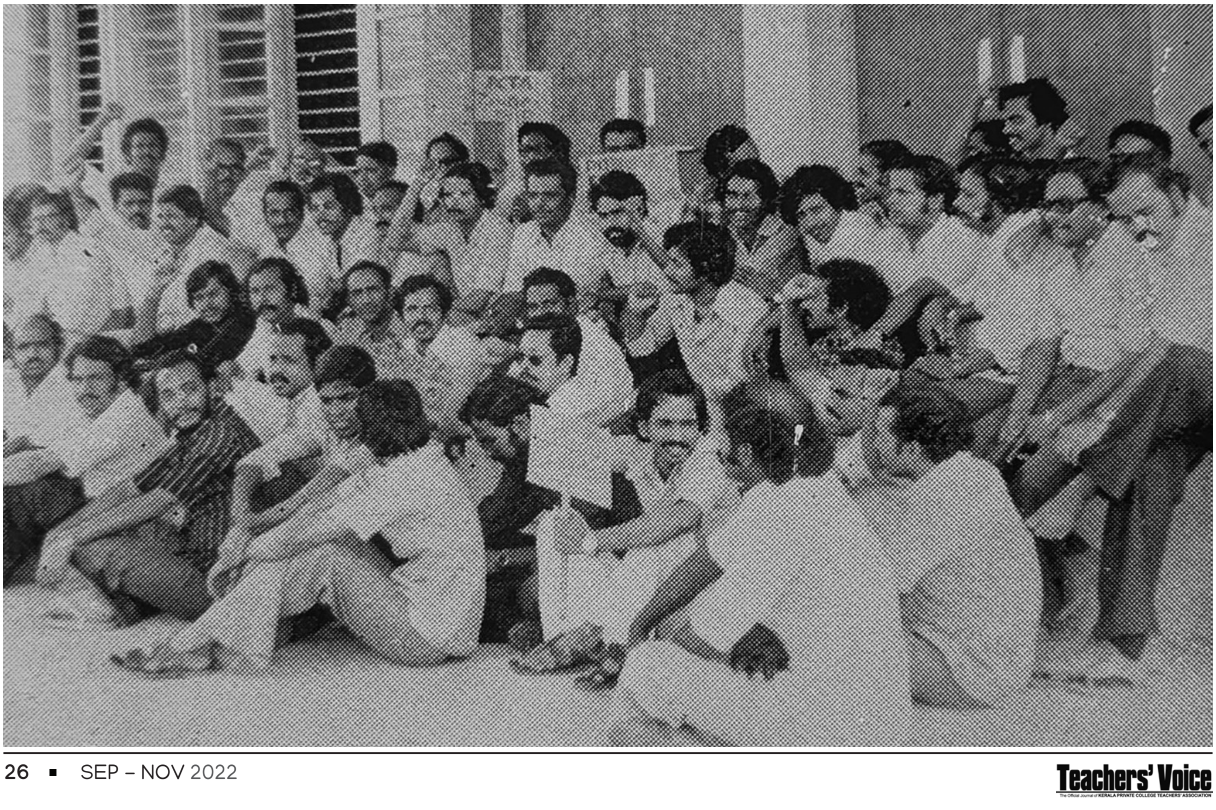
കോളേജുകളിൽ ഷിഫ്റ്റ് ആരംഭിച്ചതോടെ ഷിഫ്റ്റ് വേക്കൻസിയിൽ നിയമിതരായ അധ്യാപകർക്ക് ഒട്ടേറെ പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടായി നിയമനങ്ങൾക്ക് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ അംഗീകാരം ലഭിക്കാനുള്ള താമസം അവധിക്കാല ശമ്പളം നിഷേധിച്ചുകൊണ്ടുള്ള നിലപാട് എന്നിവയായിരുന്നു പ്രധാന പ്രശ്നങ്ങൾ. അധ്യാപകരുടെ നിയമനം പ്രമോഷൻ ട്രാൻസ്ഫർ എന്നിവയ്ക്ക് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ നിന്ന് അംഗീകാരം ലഭിക്കാൻ വരുന്ന കാലതാമസത്തിലും അധികാരികളുടെ അനാസ്ഥയിലും പ്രതിഷേധിച്ചുകൊണ്ട് കാലിക്കറ്റ് കേരള എന്ന യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ പടിക്കൽ പി സി ടി എ അംഗങ്ങൾ കൂട്ടധർണ നടത്തി. കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഓഫീസിൽ ധർണ അനുഷ്ഠിച്ച നമ്മുടെ പ്രവർത്തകരെ പോലീസ് അറസ്റ്റ് ചെയ്യുകയുണ്ടായി. ധർണ്ണ ഒട്ടൊക്കെ ഫലം ചെയ്തു. ശമ്പളം ലഭിക്കാതെയും മറ്റു വിഷമങ്ങളിൽ സഹപ്രവർത്തകർക്ക് വേണ്ടി ഉയർന്ന ശബ്ദം യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ അന്തരീക്ഷത്തിൽ മുഴങ്ങിയപ്പോൾ ഉറങ്ങിക്കിടന്ന അധികൃത വേഗതയോടെ ഫയലുകൾ നീക്കി.

ഷിഫ്റ്റ്വേക്കൻസിയിൽ നിയമിതരായ അദ്ധ്യാപകർക്ക് അവധിക്കാലം ശമ്പളം നിഷേധിക്കുമെന്നുള്ള സൂചന ലഭിച്ച ഉടനെ പി സി ടി എ ഈ പ്രശ്നം ഏറ്റെടുക്കുകയുണ്ടായി. തുടർന്ന് ഷിഫ്റ്റ് നിയമനങ്ങൾ റെഗുലർ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആയിരിക്കണമെന്ന് കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി നിർദ്ദേശിച്ചതിനാൽ ഈ പ്രശ്നം അവിടെ തുടർന്നില്ല എന്നാൽ സർക്കാർ ഉത്തരവിന്റെ അഭാവത്തിൽ കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി അധികൃതർ ഇത്തരം നിർദ്ദേശം നൽകാൻ തയ്യാറായില്ല. പ്രസിഡന്റ് പ്രൊഫസർ ഔസേപഫ് ഏപ്രിൽ –മെയ് മാസങ്ങളിൽ നിരവധി തവണ ഈ പ്രശ്നം സംബന്ധിച്ച് ഹയർ എജ്യുക്കേഷൻ സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറിയെ കാണുകയുണ്ടായെ ങ്കിലും ഫലം ഉണ്ടായില്ല. ഉറപ്പുകൾ അല്ലാതെ ഉത്തരവുകൾ ഒന്നും കാണാത്തതിനാൽ പ്രക്ഷോഭമാർ ഗ്ഗം സ്വീകരിക്കാൻ പി സി ടി എ തീരുമാനിച്ചു. ആദ്യപടിയായി ഉത്തര മേഖലയിലെ സ്വകാര്യ കോളേജുകളിൽ 1981 ജൂൺ 24 നും പിസിടിഎ പ്രതിഷേധ ദിനമായി ആചരിച്ചു. ജൂൺ 26ന് അവധിക്കാല ശമ്പളം നൽകാനുള്ള ഉത്തരവ് സർക്കാർ പുറപ്പെടുവിക്കുകയും ചെയ്തു.

ലീവ് വേക്കൻസിയിൽ നിയമിതരായവരുടെ അവധിക്കാല ശമ്പളം സംബന്ധിച്ച് തീരുമാനമാകാഞ്ഞതിനാൽ ഈ കാര്യത്തിൽ നീതി പുനസ്ഥാപിച്ചു കിട്ടുന്നതിനായി ഹൈക്കോടതിയെ സമീപിക്കുവാൻ പി സി ടി എ തീരുമാനിച്ചു. 1982 ജൂലൈ 14ന് സർക്കാരുമായി നടന്ന ചർച്ചകളിൽ പ്രസിഡണ്ട് പ്രൊഫസർ ഔസേഫ് ഈ വിശദീകരണങ്ങൾ എല്ലാം വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി. ഈ വിഭാഗത്തിൽ പെട്ട അധ്യാപകർക്ക് അവരുടെ നിയമന ദിവസം മുതൽ വേനൽക്കാല അവധി ഉൾപ്പെടെ ഒരു വർഷത്തെ സർവീസ് ആകുമ്പോൾ പ്രസ്തുത അവധിക്കാലശമ്പളം നൽകാമെന്ന് സർക്കാരിൻ്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും സമ്മതിച്ചു. താമസിക്കാതെ തന്നെ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉത്തരവ് ഇറക്കുകയും ചെയ്തു.

1981 ലെ പണിമുടക്ക് സമരം

ദീർഘകാലമായി ഉന്നയിച്ചു കൊണ്ടിരുന്ന ആവശ്യങ്ങളുടെ നേരെ അന്നത്തെ ഗവൺമെൻറ് പ്രകടിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന അവഗണനയാണ് 1981ലെ കോളേജ് അധ്യാപകരെ ഒരു പണിമുടക്ക് സമരത്തിലേക്ക് വലിച്ചിഴച്ചത്. നമ്മുടെ ആവശ്യങ്ങലേക്ക് സർക്കാരിനെയും നിയമസഭാ സാമാജികരുടെയും സത്വരശ്രദ്ധാ ക്ഷണിക്കുന്നത് 21 12 80 നിയമസഭ സമ്മേളിക്കുമ്പോൾ സെക്രട്ടറിയേറ്റ് നടയിൽ വമ്പിച്ച ഒരു ധർണ സംഘടിപ്പിച്ചു. എന്നാൽ സർക്കാരിൻറെ പ്രതികരണം തീർത്തും നിരാശാജനകമായിരുന്നു. തുടർന്ന് പണിമുടക്ക് ഉൾപ്പെടെ പ്രത്യ



ക്ഷ സമരപരിപാടികൾകൈ കൊള്ള എന്ന്ണമെന്ന് ഭൂരി പക്ഷം പി സി ടി എ അംഗങ്ങളും നേതൃത്വത്തോട് ആവശ്യപ്പെട്ടു.

കോളേജ് അധ്യാപകരുടെ അടിയന്തര ആവശ്യങ്ങൾ നേടിയെടുക്കുന്നതിനായി സിറ്റി അടക്കമുള്ള ഒരു സംയുക്തസ മരസമിതി രൂപീകരിക്കുന്ന തിനെ പറ്റിയുള്ള അഭിപ്രായം ആരാഞ്ഞു കൊണ്ട് എ കെ പി സി ടി എ ജനറൽ സെക്രട്ടറി പി സി ടി എ പ്രസിഡണ്ടിനു ഒരു എഴുതുകയുണ്ടാ യെങ്കിലും പ്രവർത്തകസമിതി ചേരുന്ന തിനുള്ള ന്യായമായ സമയം പോലും നൽകാതെ ഇടതു കക്ഷികളുടെ മാത്രം പ്രവർ ത്തക സമിതിയുടെ സംയുക്ത യോഗം വിളിച്ച് ഏകപക്ഷീയ മായി പണിമുടക്ക് പ്രഖ്യാപനം നടത്തി.ഫെബ്രുവരി 4 ന് സമരം ആരംഭിക്കും എന്നായി രുന്നു അവരുടെ പ്രഖ്യാപനം. സ്വന്തം രാഷ്ട്രീയ ഇംഗിതമനുസ രിച്ച് സമരം പ്രഖ്യാപിക്കുവാനും പിൻവലിക്കാനും മറ്റു സംഘ ടനകൾ കൂടി സംയുക്ത ഇത് സമിതിയിൽ ഉണ്ടാകുന്നത് സൗകര്യം ആണ് ആണെന്ന് മുൻകൂട്ടി കണ്ടതുകൊണ്ടും സ്വന്തം അണികളിൽ നിന്നു ള്ള വിമർശനം ഒഴിവാക്കാൻ വേണ്ടിയുമായിരുന്നു ഇതെന്ന് പിന്നീടുണ്ടായ സംഭവങ്ങൾ വെളിപ്പെടുത്തി. തന്ത്രപൂർവ്വം സമരസമിതി യിൽ നിന്ന് പി സി ടി എയെ ഒഴിവാക്കാൻ നടത്തിയ ഈ സാഹചര്യ ത്തിലാണ് സംസ്ഥാന കൺ വെൻഷൻ പ്രത്യേക സമര പരിപാടികളുമായി മുന്നോട്ടു പോകാൻ തീരുമാനിച്ചത്. ഇത് പ്രകാരം ഫെബ്രുവരി 2 മുതൽ ഇത്7 വരെ സെക്രട്ടറി യേറ്റ് പടി ക്കൽ സത്യാഗ്രഹം അനുഷ്ഠിക്കാനും 9 മുതൽ 13 വരെ സെക്രട്ടറിയേറ്റ് നടയിൽ പിക്കറ്റിംഗ് നടത്തി അറസ്റ്റ് വരിക്ക്കുവാനും ഫെബ്രുവരി 17 മുതൽ അനിശ്ചിതകാല പണി മുടക്ക് സമര പരിപാടികൾ നടത്തുവാനുള്ള ആസൂത്രണം ചെയ്തു. 4ന് ആരംഭിച്ച ച്ച സമ രത്തിന് വേണ്ടത്ര പിന്തുണ ലഭി ക്കാൻ ആയപ്പോൾ അപ്പോൾ ഇടതു സംഘടനകൾ വീണ്ടും പി സി ടി എ സമീപിക്കുകയും തീരു മാനിച്ച സമരം തുടങ്ങാനുള്ള സംവിധാനം ചെയ്യണം എന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു ചെയ്യത് അടിസ്ഥാനത്തിലും കോളേജ് അധ്യാപകരുടെ ഐക്യത്തി ന് വിഘാതം നിൽക്കുന്നത് കോളേജ് അധ്യാപകരുടെ ശക്തി വർധിപ്പിക്കും എന്നതി നാൽ എന്നാൽ ഫെബ്രുവരി 12നു തന്നെ പണിമുടക്കുസ മരത്തിൽ പങ്കാളികളാകാൻ തീരുമാനിക്കുകയായിരുന്നു. ഇതോടെ പണിമുടക്ക് അ ഏതാണ്ട് പൂർണ്ണമായി. നൂറു കണക്കിന് സമരഭടന്മാർ സത്യഗ്രഹം അനുഷ്ഠിക്കുകയും പിക്കറ്റിംഗ് നടത്തി അറസ്റ്റ് വരിക്കുകയും ചെയ്തു ആവേശ കരമായ അനുഭവമായിരുന്നു ഈ സമരം.

പിന്നിൽ നിന്ന് കുത്താനുള്ള ആദ്യത്തെ ശ്രമം

എന്നാൽ നമ്മുടെ സമരയോ ദ്ധാക്കളുടെ സെക്രട്ടറിയറ്റ് പിക്കറ്റിങ്ങ് മൂന്നാം ദിവസ ത്തിലേക്ക് പ്രവേശിച്ച 11 ന് പണിമുടക്ക് നോട്ടീസുകളിൽ ഉന്നയിച്ചിരുന്ന ആവശ്യങ്ങ ളെക്കുറിച്ച ചർച്ച ചെയ്യുവാൻ മുഖ്യമന്ത്രി ക്ഷണിച്ചു. എന്നാൽ അവിടെ ചെന്ന പി സി ടി എ നേതാക്കന്മാർക്ക് ഒരു വഞ്ച നയുടെ ചുരുൾ നിവരുന്നതാ യാണ് കാണാൻ കഴിഞ്ഞത്. കോളേജ് അധ്യാപകരുടെ ആവശ്യങ്ങൾ പ്രസ്തുത വേദിയിൽ ചർച്ച ചെയ്യാൽ മതിയാകുമെന്നു പറഞ്ഞ സംയുക്ത സമരസമിതി ചെയർമാന്റെ 'മനസ്സിലിരു പ്പ്' എന്താണെന്ന് പിന്നീട് മാത്രമേ വ്യക്തമായുള്ളൂ. കോളേജ് അധ്യാപകരെ സം ബന്ധിക്കുന്ന യുജിസി ശമ്പള നിരക്കുകൾ നടപ്പിലാക്കുക, യൂണിവേഴ്സിറ്റി കരി നിയമം പിൻവലിക്കുക എന്നീ ആവ ശ്യങ്ങൾ മാത്രമേ എം ജി ഒ അധ്യാപക സമരസമിതിയുടെ ആവശ്യങ്ങളില്ല ണ്ടായിരുന്നു ള്ളൂ. നടപ്പിലാക്കാൻ അസാ ധ്യമായ ഉപാധികൾ ഉന്ന യിച്ചുകൊണ്ട് 'യു ജി സി സ്കീം' തത്വത്തിൽ അംഗീകരിച്ചതായും പരീക്ഷ സംബന്ധിച്ച് പ്രവർ ത്തികൾ ജോലിയുടെ ഭാഗമാ ക്കിക്കൊണ്ട് യൂണിവേഴ്സിറ്റി കരിനിയമം പിൻവലിക്കുമെ ന്നും പ്രസ്തുത യോഗത്തിൽ പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെട്ടു. കേന്ദ്രസർ ക്കാറിന്റെ സഹായം ലഭിച്ചാൽ മാത്രമേ യുജിസി ശമ്പള നിരക്കു കൾ നടപ്പാക്കുകയുള്ളൂ എന്ന ഉപാധി യു ജി സി സ്കീം തത്വ ത്തിൽ അംഗീകരിക്കുന്നു എന്ന സർക്കാറിന്റെ നിലപാടിനെ ഫലത്തിൽ ഇല്ലായ്മ ചെയ്തിരി ക്കുകയാണെന്ന് പ്രൊഫസർ വിഎസ് ഔസേപ്പ് ചൂണ്ടിക്കാ ട്ടി. പ്രഖ്യാപിച്ച ആനുകൂല്യങ്ങളും വിഴുങ്ങിക്കൊണ്ട് സമരം പിൻ വലിക്കാൻ മനസ്സിൽ ഉറച്ചിരു ന്ന സംയുക്തക്കാർ ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരക്ഷരവും ഉരിയാടാതിരുന്നത് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധേയമായിരുന്നു. പി സി പി എ സമർപ്പിച്ചിരുന്ന സമര നോട്ടീസിൽ കോളേജദ്ധ്യാപക രെ സംബന്ധിക്കുന്ന മറ്റു ആവ ശ്യങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നതിനാൽ കോളേജദ്ധ്യാപകരുടെ ഒരു പ്രത്യേക കോൺഫറൻസ് വേ ണമെന്ന് നമ്മുടെ പ്രസിഡന്റ് ആവശ്യപ്പെട്ടു. ഈ ആവശ്യം സർക്കാർ അംഗീകരിക്കുകയും

തുടർന്ന് അന്നു രാത്രി 7 30ന് നടന്ന ചർച്ചകളിൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾക്ക് പുറമേ ഇന്വിഗുലേഷൻ ജോലിക്ക് ഏൺഡ് ലീവ് അനുവദിക്കാമെന്ന് സർക്കാർ ഭാഗത്തുനിന്ന് സമ്മതിക്കുകയുണ്ടായി.

ചർച്ചകളുടെ അവസാനത്തിൽ സമരം പിൻവലിച്ച മട്ടിൽ കഴിഞ്ഞ എട്ടു ദിവസത്തെ സമരത്തിൽ ഡൈസ് നോൺ ബാധകമാക്കരുതെന്നു സംയുക്ത സമരസമിതി ചെയർമാൻ അഭ്യർത്ഥിച്ചപ്പോഴാണ് സംയുക്ത സമരസമിതി നേതാക്കൾ കോളേജദ്ധ്യാപകരെ വഞ്ചിക്കാൻ തീരുമാനിച്ച ഗൂഢാലോചന ആദ്യമായി വെളിവായത്. സമരം പിൻവലിക്കുമെന്ന് ചില കേന്ദ്രങ്ങൾക്ക് ഉറപ്പ് നൽകിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കോളേജദ്ധ്യാപക സമരം പിൻവലിച്ചേക്കും എന്നുള്ള വാർത്തയും ചില പത്രങ്ങളിൽ 12ന് പ്രത്യക്ഷപ്പെടുകയുണ്ടായി. കാതലായ ആവശ്യങ്ങളൊന്നും അംഗീകരിക്കപ്പെടാത്ത സ്ഥിതിക്ക് പണിമുടക്ക് തുടരാൻ പി സി ടി എ തീരുമാനിക്കുകയും ഇത് സംബന്ധിച്ച ഒരു എഴുത്ത് നമ്മുടെ പ്രസിഡണ്ട് സംയുക്ത സമരസമിതി ചെയർമാന് 12ന് നൽകുകയുണ്ടായി.

സംയുക്ത സമര സമിതി സമ്മേളിച്ച 12ന് രാത്രി എറണാകുളത്ത് നാടകീയ രംഗങ്ങളാണുണ്ടായത്. സമരം പിൻവലിക്കാനായി സ്ഥലത്തുണ്ടായിരുന്ന എൻ ജി ഒ യൂണിയന്റെ ഉന്നത നേതാക്കളുടെ നിരന്തരമായ പ്രേരണയുണ്ടായിരുന്നിട്ടും രാഷ്ട്രീയ യജമാനൻമാരെ തൃപ്തിപ്പെടുത്താനായി അദ്ധ്യാപക സമരത്തെ പിന്നിൽ നിന്നും കുത്താൻ പോകുന്നുവെന്നറിഞ്ഞു സ്ഥലത്തു തടിച്ചുകൂടിയ അണികളുടെ ഭീഷണിയും സമ്മർദ്ദവും പണിമുടക്ക് സമരം തുടരുവാനുള്ള തീരുമാനമെടുക്കാൻ നേതൃത്വത്തെ നിർബന്ധിതമാക്കി.

ഫെബ്രുവരി 15ന് നടന്ന ചർച്ചകളിൽ യു ജി സി സ്കീം നടപ്പിലാക്കാൻ നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന വ്യവസ്ഥകൾ സ്വീകരിക്കാൻ കേന്ദ്രസർക്കാർ വിസമ്മതിക്കുകയാണെങ്കിൽ നോൺ കാഡർ ഒന്നാം ഗ്രേഡ് പ്രൊഫസർ ഷിപ്പ് നടപ്പിലാക്കുന്ന കാര്യം ആറു മാസത്തിനകം പരിഗണിക്കാം എന്നും ജൂനിയർ ലെക്ചർ തസ്തിക കാര്യം ആറുമാസത്തിനകം പരിഗണിക്കാമെന്നും ജൂനിയർ തസ്തിക നിർത്തലാക്കുന്ന കാര്യം ചർച്ച ചെയ്തു തീരുമാനിക്കുമെന്നും എന്ന് വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രി പറഞ്ഞു. അറുപതാമത്തെ വയസ്സിൽ റിട്ടയർ ചെയ്യാൻ Opt ചെയ്യുകയും എന്നാൽ അതിനു മുമ്പായി തന്നെ മരണമടയുകയും ചെയ്യുന്ന കോളേജ് അധ്യാപകരുടെ കുടുംബങ്ങൾക്ക് ഫാമിലി പെൻഷൻ അനുവദിക്കണമെന്ന് പി സി ടി എ സർക്കാറിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു ആവശ്യം അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടു. ചുരുങ്ങിയ പലിശനിരക്കിൽ സ്വകാര്യ കോളേജ് അധ്യാപകർക്കും ഭവന നിർമ്മാണ വായ്പ അനുവദിക്കണമെന്ന് പി സി ടി എ സമര നോട്ടീസ് ഉന്നയിച്ചിരുന്നു. ഈ ആവശ്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് അടുത്ത ബജറ്റിൽ ഇതിനായി തുക വകയിരുത്തും എന്ന് മന്ത്രി ഉറപ്പു നൽകി. പക്ഷേ പ്രധാന പ്രശ്നങ്ങളുടെ നേരെയുള്ള നിലപാടിൽ മാറ്റം വരാത്തതുകൊണ്ട് പണിമുടക്ക് തുടരുവാൻ പി സി ടി എ സമര സമിതി തീരുമാനിച്ചു.

ജൂനിയർ ലെക്ചർ തസ്തിക നിർത്തലാക്കണം എന്നതായിരുന്നു നമ്മുടെ ആദ്യത്തെ ആവശ്യം. ഇടതു സംയുക്തസമരസമിതി ഉന്നയിച്ച ആവശ്യങ്ങളിൽ ഇതില്ലായിരുന്നു. എന്നിട്ടുപോലും അതും ജൂനിയർ ലക്ചർ തസ്തിക അ നിർത്തലാക്കുന്ന കാര്യം ആദ്യം ആറുമാസത്തിനുള്ളിൽ ഇതിൽ തീരുമാനിക്കാമെന്ന് സർക്കാരിൻറെ വാക്കിന് മാനിച്ച് എച്ച് സമര സമിതി സമരം പിൻവലിച്ചു. മാനേജ്മെൻറ് കോളേജുകളിലെ ഒരു വിഭാഗം അധ്യാപകർ മാത്രം സമരത്തിൽ നിലനിൽക്കുന്നത് അത് ഫലവത്താകില്ല ഇല്ല എന്ന് കണ്ടു രണ്ടു മാർച്ച് 1 ചേർന്ന് പിസിടിഎ സമരസമിതി പ്രത്യക്ഷ സമരപരിപാടികൾ നിർത്തിവെക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. സമരത്തിൽ ഇതിൽ സർക്കാർ നൽകിയ ഉറപ്പുകൾ പാലിക്കുവാൻ ഞാൻ വീണ്ടും സമരമുഖത്തേക്ക് ഇറങ്ങേണ്ടി വന്നു. ഓഗസ്റ്റ് മാസം ആയിട്ടും സർക്കാരിൽ നിന്ന് യാതൊരു തീരുമാനങ്ങളും പുറത്ത് വരാതിരുന്നത് കാരണം ഓണം അടുത്ത് ഓഗസ്റ്റ് എട്ടാം തീയതി തീയതി സംഘടനയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ സെക്രട്ടറിയേറ്റ് പടിക്കൽ കൂട്ട ധർണ നടത്തുകയും വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിയുമായി ആയി ചർച്ചനടത്തുകയും ചെയ്തെങ്കിലും വാഗ്ദാനങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കാതെ അന്ന് നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന മന്ത്രിസഭ രാജിവെക്കുകയായിരുന്നു.

വാഗ്ദാനങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിന് ഗവർണ്ണർ ഭരണകാലത്തും പി സി ടി എ ശ്രമിക്കുകയുണ്ടായി. പുതിയ മന്ത്രിസഭ അധികാരം ഏറ്റെടുത്തതിനു ശേഷം 12–1–82ന് മുഖ്യമന്ത്രിയെയും വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിയെയും കണ്ടു ഇതു സംബന്ധിച്ച നിവേദനങ്ങൾ നൽകി. ഒന്നാം ഗ്രേഡ് നോൺ കാഡർ തസ്തിക

ഏർപ്പെടുത്തുന്നതും ജൂനിയർ ലെക്ചർ തസ്തിക നിർത്തലാക്കുന്നതുമായ കാര്യങ്ങൾ സർക്കാറിന്റെ സജീവ പരിഗണനയിലാണെന്ന് വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രി നമ്മുടെ പ്രതിനിധികളെ അറിയിച്ചു തുടർന്ന് സർക്കാരിന്റെ നയ പ്രഖ്യാപനത്തിലും പ്രസ്തുത കാര്യങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നുവെങ്കിലും അത് പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതിന് മുമ്പ് തന്നെ ആ മുഖ്യമന്ത്രിസഭയും രാജിവെച്ചൊഴിഞ്ഞു.

മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ കരുണാകരന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള മന്ത്രിസഭ അധികാരമേറ്റതിനെ തുടർന്ന് വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രി സി ടി എ ജേക്കബ് 14–6–82ന് സംഘടന പ്രതിനിധികളുടെ ഒരു കോൺഫറൻസ് വിളിച്ച് കേരളത്തിലെ കോളേജദ്ധ്യാപകർക്ക് യു ജി സി ശമ്പള നിരക്കുകൾ അനുവദിക്കുന്നതിന് മുൻ സർക്കാർ വെച്ചിരുന്ന ഉപാധികൾ സ്വീകാര്യമല്ലെന്ന് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് അറിയിച്ചതായി വെളിപ്പെടുത്തി. കേന്ദ്ര സർക്കാരും യു ജി സി യുമായി ഇക്കാര്യം വീണ്ടും ചർച്ച ചെയ്യാമെന്നും അതിനിടെ ജൂനിയർ ലെക്ചർ തസ്തിക നിർത്തലാക്കുന്ന കാര്യവും ഒന്നാം ഗ്രേഡ് നോൺ കാഡർ പ്രൊഫസർ തസ്തിക അനുവദിക്കുന്ന കാര്യവും സജീവമായി പരിഗണിക്കുമെന്നും അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിച്ചു. പ്രസ്തുത കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് തീരുമാനം ആഗസ്റ്റ് അവസാനത്തോടെ പ്രഖ്യാപിക്കുമെന്ന് 18–7–82ന് എറണാകുളം സെന്റ് ആൽബർട്ട്സ് കോളേജിൽ പ്രൈവറ്റ് കോളേജ് മ്യൂച്ചൽ എയിഡ് ട്രസ്റ്റിന്റെ സഹായധനം വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനു വേണ്ടി ചേർന്ന യോഗത്തിൽ വെച്ച് അദ്ദേഹം പ്രസംഗമദ്ധ്യേ സൂചിപ്പിച്ചു. ആഗസ്റ്റ് 26ന് പി സി ടി എ പ്രസിഡണ്ടും ജനറൽ സെക്രട്ടറിയും വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിയെ ചെന്ന് കാണുകയും ആഗസ്റ്റ് മാസം അവസാനിക്കാറായിട്ടും ഉത്തരവുകൾ പുറപ്പെടുവിക്കാത്തതിൽ സ്വകാര്യ കോളേജദ്ധ്യാപകർക്കുള്ള ആശങ്ക അറിയിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ ആഗസ്റ്റ് കഴിഞ്ഞിട്ടും ഉത്തരവുകൾ വരാത്തതിനാൽ 19–9–82 കൊച്ചിയിൽ ചേർന്ന് സംസ്ഥാന കൗൺസിൽ യോഗം വീണ്ടും സമരപരിപാടികൾ ആരംഭിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു ഇതിന്റെ ഭാഗമായി നാം ഒക്ടോബർ നാലിന് പ്രതിഷേധ ദിനമായി ആചരിക്കുകയും ഒക്ടോബർ 23ന് സംസ്ഥാനത്തെ 3 ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ ഓഫീസുകളുടെ മുന്നിലും കൂട്ട ധർണ നടത്തുകയുമുണ്ടായി. സമരത്തിന്റെ അടുത്ത പടിയായി ഡിസംബർ 6 മുതൽ 17 വരെ ജില്ലാ ആസ്ഥാനങ്ങൾ കൂട്ട ധർണ നടത്തുവാനും തുടർന്ന് അസംബ്ലി സമ്മേളനം ആരംഭിക്കുന്ന ദിവസം തിരുവനന്തപുരത്ത് വമ്പിച്ച ഒരു പ്രകടനം നടത്തി മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് നിവേദനം സമർപ്പിക്കാനും തീരുമാനിച്ചു ഇതിനെ തുടർന്ന് വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രി നവംബർ 23ന് വിളിച്ചുചേർത്ത കോൺഫറൻസിൽ വച്ച് നമ്മുടെ പ്രധാന ആവശ്യങ്ങൾ നടപ്പാക്കുന്ന കാര്യം ക്യാബിനറ്റ് അടിയന്തര പരിഗണനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കാൻ നടപടികൾ ദ്രുതഗതിയിൽ സ്വീകരിച്ചു വരികയാണെന്നും സർക്കാർ നൽകിയ വാഗ്ദാനങ്ങൾ പാലിക്കും എന്നതിനാൽ സമ

രപരിപാടികൾ പിൻവലിക്കുകയോ മാറ്റിവയ്ക്കുകയോ ചെയ്യണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ അഭ്യർത്ഥന മാനിച്ചുകൊണ്ട് ഡിസംബർ 6 മുതൽ ആരംഭിക്കാൻ ഇരുന്ന ധർണ്ണ മാറ്റിവയ്ക്കുവാൻ സംഘടന തീരുമാനിച്ചു 14–1–83ന് വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിയെ ചെന്നു കണ്ട പിസിടിയെ പ്രതിനിധികളുടെ 12ന് ചേർന്ന മന്ത്രിസഭാ യോഗം രണ്ടാം ഗ്രേഡ് നോൺ പ്രൊഫസർ തസ്തിക 1–7–79 മുതൽ മുൻകാലപ്രാബല്യം നൽകാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നതായി അദ്ദേഹം അറിയിച്ചു എന്നാൽ കാതലായ പ്രശ്നങ്ങൾ നടപ്പാക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ സമരപരിപാടികളുമായി മുന്നോട്ടു പോകാൻ സംഘടന തീരുമാനിച്ചു.

ഒന്നാംഗ്രേഡ് നോൺ കാർഡ് പ്രൊഫസർ തസ്തിക നേടിക്കൊടുക്കുന്നു

ഫെബ്രുവരി 23ന് സർക്കാർ വിളിച്ചുകൂട്ടിയ കോൺഫറൻസിൽ മുഖ്യമന്ത്രിയും വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിയും ധനകാര്യ മന്ത്രിയും പ്രശ്നങ്ങളുടെ വിവിധ വശങ്ങൾ സർക്കാറിന്റെ കാഴ്ചപ്പാടിൽ നിന്നും സംഘടന പ്രതിനിധികളോട് വിശദീകരിക്കുകയും ജൂനിയർ ലെക്ച്ചർ തസ്തിക നിർത്തലാക്കുകയോ ഒന്നാം ഗ്രേഡ് നോൺ കാഡർ പ്രൊഫസർ തസ്തിക നടപ്പിലാ നടപ്പാക്കുകയോ ഇവയിലേതെങ്കിലുമൊ ന്ന് 1–4–83 മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ കൊണ്ടുവരുമെന്ന് അറിയിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ പ്രസ്തുത രണ്ടുകാര്യങ്ങളും ഒരു പാക്കേജ് ഡീൽ ആണെന്നും ഒന്നിനെ മറ്റൊന്നിൽ നിന്നും വേർപെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഒരു തീരുമാനമെടുക്കുന്നത് തികച്ചും തെറ്റാണെന്നും പി സി ടി എ പ്രതിനിധികൾ പ്രതികരിക്കുകയും ചെയ്തു. സാമ്പത്തിക പ്രശ്നങ്ങൾ കാരണം ഇവയിൽ ഏതെങ്കിലും ഒന്നു മാത്രമേ ഉടനടി അംഗീകരിക്കുകയുള്ളൂ എന്നും അത് പിറ്റേദിവസം ക്യാബിനറ്റ് കൂടി തീരുമാനിച്ചു പ്രഖ്യാപിക്കുകയാണെന്നും മന്ത്രിമാർ അറിയിക്കുകയുണ്ടായി.

കോൺഫറൻസിനു ശേഷം വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിയെ പി സി ടി എ പ്രതിനിധികളായിരുന്ന പ്രൊഫസർ സി സെഡ്, പ്രൊഫസർ വി എസ് ഔസേപ്പും പ്രൊഫസർ എം.എ.എച്ച്ഖാനും സന്ദർശിച്ച് സംഘടന ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്ന രണ്ട് ആവശ്യങ്ങളും അനുവദിച്ചു നടപ്പാക്കുന്നതിന് ക്യാബിനറ്റ് യോഗത്തിൽ മുൻകൈയെടുക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചു. കൂടാതെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നടപ്പാക്കുന്ന തീയതി 1–4–83 എന്നതിന് പകരം 1–4–81 തന്നെയായി നിജപ്പെടുത്തണമെന്നും പ്രസ്തുത കാലഘട്ടത്തിനുള്ളിൽ ശമ്പള പരിഷ്കാരം നടപ്പാക്കുന്നതിൽ നിന്നുണ്ടായ കുടിശ്ശിക തുകകളിൻമേലുള്ള അവകാശങ്ങൾ ഉപേക്ഷിക്കാൻ തയ്യാറാണെന്നും സംഘടന പ്രതിനിധികൾ മന്ത്രിയെ അറിയിക്കുകയും ചെയ്തു. പ്രസ്തുത നിർദ്ദേശം വളരെ സ്വാഗതാർഹമാണെന്ന് പ്രതികരിച്ച മന്ത്രി പിറ്റേദിവസത്തെ ക്യാബിനറ്റ് യോഗത്തിൽ ഈ ആവശ്യം ഉന്നയിക്കുകയും 1981 ഏപ്രിൽ ഒന്നു മുതൽ നോഷണൽ ആനുകൂല്യത്തോടു കൂടി ഒന്നാം ഗ്രേഡ് നോൺ കാഡർ പ്രൊഫസർ തസ്തിക ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിന് ക്യാബിനറ്റ് അംഗീകാരം നേടുകയും ചെയ്തു എന്നാൽ 20 വർഷത്തെ സർവീസിന് ഒന്നാം ഗ്രേഡ് നോൺ കാഡർ തസ്തിക നൽകുന്നതിന് ഒരു സ്ക്രീനിങ് കമ്മിറ്റി ഏർപ്പെടുത്താനുദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടാണ് സർക്കാർ ഇത് സംബന്ധിച്ച ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചത്.

ജൂനിയർ ലെക്ച്ചർ തസ്തിക നിർത്തലാക്കുക, സ്ക്രീനിങ് ഒഴിവാക്കുക, എന്നീ ആവശ്യങ്ങളിൽ മേൽ സർക്കാറിന്റെ സത്വരശ്രദ്ധ പതിയാനായി പി സി ടി എ പ്രവർത്തകർ മാർച്ച് 11ന് സെക്രട്ടറിയറ്റ് പടിക്കൽ വീണ്ടും ഒരു വമ്പിച്ച ധർണ നടത്തി.

കോർപ്പറേറ്റ് മാനേജ്മെന്റുകളുടെ ദ്രോഹങ്ങൾ

കോർപ്പറേറ്റ് മാനേജ്മെന്റിങ്ങളുടെ കീഴിലുള്ള അധ്യാപകർ അനുഭവിക്കുന്ന ദുരിതങ്ങൾ നിരവധിയാണ്. അവശതകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനായി സംഘടന നിരവധി പ്രാവശ്യം അധികൃതർക്ക് നിവേദനങ്ങൾ സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായി 1981 സെപ്റ്റംബർ അഞ്ചിന് ഇത് സംബന്ധിച്ച് വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിയുമായി നടന്ന ചർച്ചകളിൽ കോർപ്പറേറ്റ് മാനേജ്മെന്റുകളിലെ അധ്യാപകരുടെ യാതനകൾ സംഘടനാ വൈസ് പ്രസിഡണ്ട് പ്രൊഫസർ എസ് കെ രാജഗോപാൽ വളരെ വിശദമായി അവതരിപ്പിച്ചു. ട്രാൻസ്ഫറിന് മാനദണ്ഡങ്ങളുണ്ടാകുന്നത് സംബന്ധിച്ച് പി സി ടി എ യുടെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ അടങ്ങുന്ന മെമ്മോറാണ്ടം പ്രസിഡണ്ട് പ്രൊഫസർ വിഎസ് ഔസേപ്പ് വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിക്ക് സമർപ്പിച്ചു. ട്രാൻസ്ഫറിൽ കാണിക്കുന്ന നീതികേടിന് പുറമേ പുതുതായി നിയമിതരാകുന്ന അധ്യാപകരുടെ അപ്രൂവൽ സംബന്ധിച്ച കടലാസുകൾ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലേക്ക് യഥാസമയത്ത് തന്നെ

അയച്ചു കൊടുക്കുന്നതിൽ മാനേജ്മെന്റുകൾ ഗുരുതരമായ അനാസ്ഥ കാണിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് പ്രൊഫസർ ഔസേപ്പ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. ട്രാൻസ്ഫർ സംബന്ധിച്ച പ്രശ്നങ്ങൾ രമ്യമായി പരിഹരിക്കാൻ സാധിച്ചില്ലെങ്കിൽ യൂനീ.ആക്ടിലെ 64 വകുപ്പ് നടപ്പാക്കുന്ന കാര്യം സർക്കാർ പരിഗണിക്കുമെന്ന് വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രി പറഞ്ഞു. എന്നാൽ അതു സംബന്ധിച്ച് യാതൊരു നടപടികളും സർക്കാർ എടുക്കുകയുണ്ടായില്ല. 14–6–82 ന് വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിയുമായി നമ്മുടെ പ്രതിനിധികൾ ഈ പ്രശ്നം വീണ്ടും ചർച്ച ചെയ്യുകയുണ്ടായി. ഇതിനെ തുടർന്ന് ഒക്ടോബർ 5 ന് വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രി മാനേജ്മെന്റ് പ്രതിനിധികളുമായി സംഭാഷണം നടത്തി. സ്ഥലമാറ്റക്കാര്യത്തിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങൾ അംഗീകരിക്കാമെന്നും അന്യായമായ സ്ഥലം മാറ്റമുണ്ടായതായി പരാതിയുണ്ടായാൽ സർക്കാറിന് ഈ കാര്യം പരിശോധിക്കുന്നതാണെന്നും മാനേജ്മെന്റ് പ്രതിനിധികൾ സമ്മതിച്ചുവെങ്കിലും ഈ കാര്യത്തിൽ ചില മാനേജ്മെന്റുകൾ അധ്യാപകരെ ദ്രോഹിക്കുന്ന നയം തുടർന്നു.

അഞ്ചുവർഷത്തിൽ ഒരിക്കൽ ശമ്പള പരിഷ്കരണം നടത്തുക എന്നത് സംസ്ഥാനത്തുള്ള കീഴ് വഴക്കമാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിനുണ്ടായിരുന്ന വിമുഖത അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനായി ജീവനക്കാർക്ക് ശബ്ദം ഉയർത്തേണ്ടിവന്നു. 1984 ജനുവരി 25ന് പി സി ടി എ ഭാരവാഹികൾ ശമ്പള കമ്മീഷനുമായി വിശദമായ ചർച്ചകൾ നടത്തി. ശമ്പള കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് സർക്കാരിൽ സമർപ്പിച്ച് മാസങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിട്ടും ശമ്പള പരിഷ്കാരം അനിശ്ചിതമായി നീട്ടിക്കൊണ്ടു പോയി. ആനുകൂല്യങ്ങൾ നിഷേധിക്കാനുള്ള ഗവൺമെന്റിന്റെ നീക്കത്തിനെതിരെ സംസ്ഥാന ജീവനക്കാർ ഒന്നടങ്കം സംഘടിച്ചു. ശമ്പള പരിഷ്കരണ തീരുമാനം നീട്ടിക്കൊണ്ടു പോകുന്നതിൽ പ്രതിഷേധിച്ചുകൊണ്ട് പി സി ടി എ അടക്കമുള്ള സംസ്ഥാനത്തെ ബഹുഭൂരിപക്ഷം സംഘടനകളും 1985 ജൂലൈ 16ന് സൂചന പണിമുടക്ക് നടത്തുകയുണ്ടായി. 1983 ജൂലൈ ഒന്നു മുതൽ ശമ്പളം പരിഷ്കരിക്കുമെന്ന് വാഗ്ദാനം നൽകിയിരുന്ന സർക്കാർ 1985 മുതൽക്കെ ശമ്പള പരിഷ്കരണ മുള്ളൂ എന്ന നിലപാടാണ് പിന്നീട് സ്വീകരിച്ചത്. അഞ്ചുവർഷത്തിൽ ഒരിക്കൽ ശമ്പള പരിഷ്കരണം എന്ന കീഴ് വഴക്കത്തെ കാറ്റിൽപറത്തിയ സർക്കാറിന്റെ ഈ നിലപാട് ജീവനക്കാരെ അനിശ്ചിതകാല പണിമുടക്കിലേക്ക് തള്ളിവിട്ടു. ആഗസ്റ്റ് 8 മുതൽ 17 വരെ പിസിടിഎ അംഗങ്ങൾ നടത്തിയ പണിമുടക്ക് നമ്മുടെ സമര ചരിത്രത്തിൽ മറ്റൊരദ്ധ്യായം കൂടി രചിച്ചു. സമരത്തിന്റെ ഫലമായി 1983 ജൂലൈ ഒന്നു മുതൽ ശമ്പള പരിഷ്കരണം തത്വത്തിൽ അംഗീകരിക്കുവാൻ സാധിച്ചു. ശമ്പള കമ്മീഷൻ ശുപാർശ അതേപടി സർക്കാർ അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തു.

പത്തുവർഷത്തെ സർവീസിന് രണ്ടാം ഗ്രേഡ് നോൺ കാഡർ പ്രൊഫസർ തസ്തിക അനുവദിക്കുക, മെഡിക്കൽ റീ ഇമ്പേഴ്സ്മെന്റ് അനുവദിക്കുക, പാട്ടയും അധ്യാപകരുടെ ശമ്പളം കാലാനുസൃതമായി വർദ്ധിപ്പിക്കുക, ഇനി നമ്മുടെ ആവശ്യങ്ങൾ കമ്മീഷൻ അനുവദിച്ചു. ജൂനിയർ ലെക്ചർ തസ്തിക നിർത്തലാക്കണമെന്ന് നമ്മുടെ കാതലായ ആവശ്യം അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടില്ലെങ്കിലും ഈ തസ്തികയിലേക്ക് ഉയർന്ന ശമ്പള നിരക്കുകൾ കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്യുകയുണ്ടായി.

ഇത്തരത്തിൽ സ്വകാര്യ കോളേജദ്ധ്യാപകർക്ക് വേണ്ടി അഭിമാനകരമായ നേട്ടങ്ങളുണ്ടാക്കി ക്കൊടുക്കാൻ സാധിച്ച പി സി ടി എ അവരുടെ അംഗീകാരം പിടിച്ചുപറ്റിക്കൊണ്ട് ഒരു പ്രസ്ഥാനമായി ഇതിൽ ആദ്യ പത്ത് വർഷത്തിനുള്ളിൽ തന്നെ വളർന്നു കഴിഞ്ഞിരുന്നു. കേവലം സേവന–വേതന വ്യവസ്ഥകൾ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിൽ മാത്രമല്ല സംഘടനയുടെ പ്രവർത്തനം ഒതുങ്ങി നിന്നിരുന്നത്. അക്കാദമിയ പുരോഗതിക്കുവേണ്ടി ക്രിയാത്മകമായി സംഘടന പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ട്. പി സി ടി എ യുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ തുടങ്ങിയ പ്രൈവറ്റ് കോളേജ് ടീച്ചേഴ്സ് മ്യൂച്ചൽ എയിഡ് ട്രസ്റ്റ് നമ്മുടെ വർഗ്ഗബോധം സമസൃഷ്ടിസ്നേഹം, സഹാനുഭൂതി എന്നിവയെ പോഷിപ്പിക്കുന്നു.

പി സി ടി പി എ യുടെ പത്താം വാർഷികം വിപുലമായ പരിപാടികളുടെ 1985 മാർച്ച് 8 9 10 തീയതികളിൽ എറണാകുളത്ത് വച്ച് ആഘോഷിച്ചു. കഴിഞ്ഞ 10 വർഷത്തെ പി സി ടി എ യുടെ ചരിത്രം അധ്യാപകരുടെ മുന്നിൽ ഒരു തുറന്ന പുസ്തകമാണ്. രാഷ്ട്രീയതിപ്രസരം മൂലം 1985 ഡിസംബർ 15ന് എ കെ പി സി ടി യെ വീണ്ടും പിളർന്നത് പി സി ടി എ യുടെ രൂപീകരണം വീണ്ടും ന്യായീകരിക്കപ്പെട്ടു.

(തുടരും)

ഉമർ ഫാറൂഖ്
ഫാറൂഖ് ട്രെയിനിംഗ് കോളേജ്
കോഴിക്കോട്

ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ പരിഷ്കാരങ്ങൾ: **ചില ചിന്തകൾ**

ഒരു നവ ജ്ഞാനസമൂഹനിർമ്മിതിക്കു വേണ്ടി കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസപാഠ്യപദ്ധതി പരിഷ്കരിക്കാൻ ശ്രമങ്ങൾ ആരംഭിച്ച ഈ വേളയിൽ സംസ്ഥാനത്തെ പൊതുവിദ്യാഭ്യാസമേഖലയിലും ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയിലും ചർച്ചകൾ ആരംഭിച്ചിരിക്കുകയാണ്. കേരളീയ പശ്ചാത്തലം പരിഗണിക്കാതെ വൈദേശിക വിദ്യാഭ്യാസ സംവിധാനങ്ങൾ അപ്പാടെ നടപ്പിലാക്കാനുള്ള വ്യഗ്രത കേരളത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ മണ്ഡലത്തിൽ വ്യാപകമായ പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുമെന്നത് ഉറപ്പാണ്.

2020 ദേശീയ വിദ്യാഭ്യാസനയത്തിന്റെ അന്ത

> **കേരളത്തിലെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയിൽ ചോയ്സ് ബേസ്ഡ് ക്രെഡിറ്റ് സംവിധാനം നടപ്പിലാക്കിയതിനുശേഷമാണ് വിദ്യാർത്ഥികളു ടെ സർഗാത്മക സാംസ്കാരിക പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് സമയ ദൗർലഭ്യം ഉണ്ടായതെന്നാണ് പൊതുവെ വിലയിരുത്തപ്പെടുന്നത്.**

സത്ത ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് അധ്യാപകർക്ക് പൂർണമായ സ്വയംഭരണാധികാരം നൽകുക എന്ന ലക്ഷ്യം മുൻനിർത്തി വിദ്യാർത്ഥികൾ ക്ക് നൽകുന്ന മാർക്കിലെ ഇന്റേണൽ/ എക്സ്റ്റേണൽ ആനുപാതം 80:20 ൽ നിന്നും 60:40 എന്നാക്കി മാറ്റുന്നത് കേരളത്തിലെ കലാലയ ങ്ങളിൽ അവ്യവസ്ഥിതത്വ മുണ്ടാക്കും. കോഴ്സുകൾ പൂർണമായും അധ്യാപകർ സജ്ജീകരിക്കുകയും അവ നേരിട്ട് വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് അനുഭവവേദ്യമാക്കി കൊടു ക്കുകയും ചെയ്യുക എന്നുള്ള നിലയിൽ മാത്രമേ ഇത്തരത്തി ലുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ ഫലപ്ര ദമാകാൻ സാധ്യതയുള്ളൂ. ഒരു കോഴ്സിൽ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന മുഴുവൻ പ്രവർത്തനങ്ങളും ഇതേ അധ്യാപകന്റെ കീഴിൽ ചെയ്ത് മുന്നോട്ടു പോകാൻ വിദ്യാർഥികൾക്ക് സാധ്യമാകു ന്ന റെഗുലേറ്ററി സംവിധാന ങ്ങൾ നിലവിൽ വരുത്താതെ ഇത്തരത്തിലുള്ള നീക്കങ്ങൾ ഗുണത്തേക്കാൾ ഏറെ ദോഷം ചെയ്യുമെന്ന് മനസ്സിലാക്കേണ്ടി വരും. ക്യാമ്പസുകളിലെ നിലവിലുള്ള സംസ്കാരം മാറ്റി മറിക്കുന്നതിലൂടെ മാത്രമേ ഇത് സാധ്യമാ വുകയുള്ളൂ എന്നുള്ളത് വസ്തുതയാണ്. വിദ്യാർ ത്ഥികൾ ക്ലാസുകളിൽ ഹാജരാവാതിരിക്കുകയും അവർ ചെയ്യേണ്ട അസൈൻമെന്റുകളും സെ മിനാറുകളും കൃത്യമായി അവതരിപ്പിക്കാതെയും സമർപ്പിക്കാതെയും ഇരിക്കുകയും അതേപോലെ കോഴ്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രായോഗികമായ പരിചയം ലഭിക്കുന്ന മറ്റ് പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഏർപ്പെടാതിരിക്കുകയും ചെയ്തശേഷം സെമസ്റ്റ റിന്റെ അവസാനത്തിൽ അധ്യാപകരുമായും കോളേജ് പ്രിൻസിപ്പലുമായും ബന്ധപ്പെട്ട് തങ്ങ ളുടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി അധികാരികളുടെ പിന്തു ണയോടുകൂടി നേടിയെടുക്കാനുള്ള സംവിധാന ങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുകയും അങ്ങനെ പരീക്ഷ എഴുതി വിജയിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന നിലവിലുള്ള സാഹച ര്യത്തിലാണ് ഇത്തരത്തിലുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ കൊണ്ടുവരുന്നത് എന്നുള്ളത് നാം ചിന്തിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. മിനിമം സാന്നിധ്യം പോലും ക്ലാസു കളിൽ ഉണ്ടാവാതെ അധ്യാപകരെയും മറ്റും പൂട്ടി ഇടുകയും പ്രിൻസിപ്പൽമാരെ ഖൊരാവോ ചെയ്യു കയും ഭീഷണിപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്ന ക്യാമ്പസ് സംസ്കാരത്തിൻറെ മധ്യത്തിലേക്ക് ഇത്തരത്തി ലുള്ള പരിഷ്കാരങ്ങൾ എറിഞ്ഞു കൊടുത്താൽ നമ്മുടെ ക്യാമ്പസുകളിൽ എന്ത് സംഭവിക്കും എന്ന് ഊഹിക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ. വിദ്യാർത്ഥിരാ ഷ്ട്രീയത്തിന്റെ പേരിൽ പ്രിൻസിപ്പൽമാരുടെയും അധ്യാപകരുടെയും ഇന്റഗ്രിറ്റിയെ ചോദ്യം ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള നിരവധി വർത്തമാനകാല സംഭവങ്ങൾ ഇതിലേക്കാണ് വിരൽ ചൂണ്ടുന്നത്.

വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് നിശ്ചിതശതമാനം ഹാജർ വേണമെന്ന നിഷ്കർഷ എടുത്തുകളയുന്നതിലൂടെ കേരളത്തിലെ കലാലയങ്ങളിൽ അരാജകത്വം സംജാതമാവുമെന്ന് ഏറെക്കുറെ നമുക്ക് ഉറപ്പിക്കാം.

കലാലയ സമയമാറ്റം എന്ന പുതിയ പരിഷ്കാരം നിലവിലുള്ള കലാലയ സംസ്കാരത്തെ കുറിച്ചുള്ള അജ്ഞതയാണ് എന്ന് പറയാതിരിക്കാൻ വയ്യ. കോവിഡ് കാലഘട്ടത്തിൽ കോളേജുകളുടെ പ്രവർത്തന സമയം 8.30 മുതൽ 1.30 വരെ ആക്കി മാറ്റിയപ്പോൾ ബാക്കി വരുന്ന സമയം കുട്ടികളുടെ സാംസ്കാരിക സർഗ്ഗാത്മക പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് സമയം കിട്ടുമെന്ന പ്രതീക്ഷയിലായിരുന്നു നമ്മൾ. ക്യാമ്പസുകളിൽ ആവശ്യമായ സൗകര്യങ്ങളുടെ അഭാവം കാരണവും അക്കാദമികമേഖലകളിലും സർഗാത്മകമേഖലകളിലും ഇടപ്പെട്ടുന്നതിലേറെ അക്കാദമികേതര പ്രവർത്തനങ്ങളിലും ലഹരി ഉപയോഗം പോലെയുള്ള അനാരോഗ്യകരമായ പ്രവണതകളിലുമാണ് വിദ്യാർത്ഥികൾ ഏറിയ സമയവും ചെലവഴിച്ചത്. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് കേരളത്തെ തിരഞ്ഞെടുക്കാതെ വിദേശ സർവകലാശാലകളെ ലക്ഷ്യമാക്കി വിദ്യാർത്ഥികൾ ചേക്കേറുമ്പോൾ അതിന്റെ കാരണങ്ങൾ പഠിക്കപ്പെടേണ്ടതുണ്ട്. എന്തുകൊണ്ട് വിദേശസർവകലാശാലകൾ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നു എന്ന ചോദ്യത്തിന് വിദ്യാർത്ഥികളുടെ മറുപടി പഠനത്തോടൊപ്പം ജോലി ചെയ്യാനും സമ്പാദിക്കാനും സാധിക്കുന്നു എന്നതാണ് പ്രകടമായ അഭിപ്രായം. കലാലയങ്ങളുടെ സമയമാറ്റം അവതരിപ്പിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് കേരളീയ സമൂഹത്തെ വിശിഷ്യ തൊഴിൽദായകരായ വ്യാപാര സമൂഹത്തെ പരിവർത്തിപ്പിക്കേണ്ടത് അത്യാവശ്യമാണ്. അതു സംഭവിക്കാതെ സമയമാറ്റം നടപ്പിലാക്കുന്നത് ആത്മഹത്യാപരമാണെന്നാണ് പൊതുവെ വിലയിരുത്തപ്പെട്ടുന്നത്.

വിദേശ രാഷ്ട്രങ്ങളിലുള്ളതുപോലെ ഡിഗ്രിതലത്തിലെ പഠന കാലയളവ് മൂന്ന് വർഷത്തിൽ നിന്ന് നാലുവർഷമാക്കി മാറ്റാനുള്ള ശ്രമം തീവ്രമായ ചിന്തകൾക്ക് വിധേയമാക്കണം. കാരണം നാലു വർഷ ഡിഗ്രി നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സംസ്ഥാനത്തെ കലാലയങ്ങളുടെ ഭൗതികസാഹചര്യങ്ങൾ വിപുലപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ട്. ഘടനാപരമായ മാറ്റത്തിന് അനുയോജ്യമായ സംവിധാനങ്ങൾ ആധുനിക പഠനമുറികൾ ശാക്തീകരിക്കപ്പെട്ട ലൈബ്രറികൾ നൂതനമായ വിവരസാങ്കേതികവിദ്യയിൽ അധിഷ്ഠിതമായ ബോധനരീതികളിൽ വൈദഗ്ദ്ധ്യം ലഭിച്ച

അധ്യാപകരുടെ സാന്നിധ്യം എന്നിവ ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതാണ്. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ആവശ്യത്തിന് അനുയോജ്യമായതും കേരളീയ സാഹചര്യത്തിൽ അധിഷ്ഠിതവുമായ പാഠ്യപദ്ധതി വിദ്യാർത്ഥികളുടെ അവകാശമാണ്. അടിസ്ഥാനസൗകര്യങ്ങളും അധ്യാപനത്തിന്റെ ലഭ്യതയും ഉറപ്പുവരുത്താതെ ഇത്തരത്തിലുള്ള നീക്കങ്ങളുമായി മുന്നോട്ടുപോകുന്നത് യാതൊരു ഗുണവും നൽകാൻ പോകുന്നില്ല. നിലവിൽ തന്നെ അടിസ്ഥാനസൗകര്യങ്ങളും അധ്യാപനത്തിന്റെ ലഭ്യതയും വളരെ കുറവാണ്. പരിഷ്കാരത്തെക്കുറിച്ച് സംസാരിക്കുമ്പോഴും ഈ മേഖലയിൽ വരുത്താൻ ഇരിക്കുന്ന മാറ്റങ്ങളെ കുറിച്ച് സർക്കാറിന് യാതൊന്നും പറയാനില്ല.

കേരളത്തിലെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയിൽ ചോയ്സ് ബേസ്ഡ് ക്രെഡിറ്റ് സംവിധാനം നടപ്പിലാക്കിയതിനുശേഷമാണ് വിദ്യാർത്ഥികളുടെ സർഗാത്മക സാംസ്കാരിക പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് സമയ ദൗർലഭ്യം ഉണ്ടായതെന്നാണ് പൊതുവെ വിലയിരുത്തപ്പെട്ടുന്നത്. സെമസ്റ്റർ സമ്പ്രദായം അക്കാദമിക പ്രവർത്തനങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിച്ചതോടൊപ്പം പരീക്ഷകളും അസൈൻമെന്റുകളും പ്രാക്റ്റിക്കൽ പ്രവർത്തനങ്ങളും വിദ്യാർത്ഥികളുടെ അക്കാദമികേതര പ്രവർത്തനങ്ങളെ സാരമായി ബാധിച്ചു. കരിക്കുലം തലത്തിലും ഭരണതലത്തിലും മറ്റും യഥോചിതമായ മാറ്റങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നിട്ടില്ലെങ്കിൽ ഇനിയും നമ്മുടെ പരിഷ്കാരങ്ങൾ അബദ്ധത്തിലേക്കു നീങ്ങും. നാലു വർഷത്തെ ഡിഗ്രി പ്രോഗ്രാം ആസൂത്രണമില്ലാതെ നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ ഒരുപക്ഷേ ഗുണത്തേക്കാളേറെ ദോഷമായി വർത്തിക്കാം. ദൈർഘ്യം കൂട്ടുമ്പോൾ ക്രെഡിറ്റ് ഗണ്യമായി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നത് അധ്യാപകജോലിഭാരവും വർദ്ധിക്കും. ഇതും ഗുണമേന്മാവിദ്യാഭ്യാസത്തെ സാരമായി ബാധിക്കും. യാന്ത്രികമായി കണക്കാക്കിയിരുന്ന ജോലിഭാരം "വർക്ക് ലോഡ് കുഷ്യൻ" എന്ന ആശയത്തിലൂടെ പരിഹരിക്കാമെന്ന് കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് നിർദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അത്തരത്തിലുള്ള യാതൊരു ചിന്തയും ഇപ്പോഴും സർക്കാരിന്റെ പരിഗണനയില്ല എന്നുള്ളത് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

അക്കാദമിക് ക്രെഡിറ്റ് ബാങ്ക് ആശയം കേൾക്കാൻ ഇമ്പമുള്ളതാണെങ്കിലും ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസരംഗം ഗുണനിലവാരത്തകർച്ചയിലേക്ക് എളുപ്പം എത്തിക്കാൻ സാധിക്കുന്ന ഒന്നാണ്. സാമ്പത്തികമായും സാമൂഹികമായും മറ്റും ചലനക്ഷമതയുള്ള ഒരു ചെറിയവിഭാഗം വിദ്യാർഥികൾക്ക് ഇത് ഗുണകരമാവും എന്നത് ശരിയാണ്. എന്നാൽ സാധാരണ കുടുംബങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഗുണഫലം എത്രമാത്രം ഉണ്ടാവുമെന്ന് സംശയകരമാണ്. ഒരു മത്സരാധിഷ്ഠിത വ്യവസ്ഥയിൽ വിദ്യാർത്ഥികളെ ആകർഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തനങ്ങൾ ലഘൂകരിച്ച് എളുപ്പം ക്രെഡിറ്റ് നേടാനും ഒരുപക്ഷേ സാമ്പത്തികമായി വിദ്യാർത്ഥികളെ ചൂഷണം ചെയ്യാനും ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ പുതുതായി രംഗപ്രവേശം ചെയ്യാനും സാധ്യതയുണ്ട്.

Dr. Aswathy Satheesh
Asst. Prof. of Politics
NSS Hindu College
Changanacherry

Indiraji- Symbol of Indian women empowerment- she believed in women being able to do everything-

Indiraji evoked the images of a strong and determined women and was the only women remained in power until her death. She was the symbol of Indian women empowerment and she showed howa women can rule a country. Circumstantial factors contributed to Gandhi's rise to power like the status as the daughter of Nehru, she dealt with living in the shadow of her father. Of course, being Nehru's daughter had its many advantages. Indira had a materially luxurious life and,

"The leadership of Mahatma Gandhi and Jawaharlal Nehru had provided progressive thoughts for women which made the right to vote was given women of India through constitutional rights. So India did not have the same need for women's mobilization in the form of the suffrage movement as other countries around the world at that time."

unlike most women and many men of her age and time, received global education. She studied at institutions like Ecole Nouvelle, Bex (Switzerland), Ecole Internationale, Geneva, Pupils' Own School, Poona and Mumbai, Shantiniketan and Somerville College, Oxford.(https://feminisminindia.com/2021/05/26/indira-gandhi).Indira once said she hardly knew the difference between a boy and a girl until the age of twelve."Her upbringing as the only child of Jawaharlal Nehru, the first Prime Minister of India. It was certainly unique and undoubtedly contributed to her views on feminism. Nehru treated his daughter extremely well, and having no siblings to compare(Jayakar, Pupul, 64)

The leadership of Mahatma Gandhi and Jawaharlal Nehru had provided progressive thoughts for women which made the right to vote was given women of India through constitutional rights. So India did not have the same need for women's mobilization in the form of the suffrage movement as other countries around the world at that time. But during the years of indira Gndhi, the world politics showed the influence of feminism. many countries in the world made reforms and programs promoting gender equality and made efforts to stop sexual harassment. For examplein 1970 the Italianparliament approved law of divorce and partially discriminated abortion.

InEngland the equal pay act of 1970, the sex discrimination act 1975 , in 1976 by the domestic violence and matrimonial proceedings act were implemented.

While in office Indiraji did not actively pursued feminist agendas. Her controversial 15 year tenure in office did little to improve the conditions of Indian women. "During her tenure in office the conditions of the majority of Indian women worsened, as reflected in literacy and employment rates and the declining sex ratio. Her domestic initiatives did not necessarily reflect favorably on Indian women. Historians earmarked Indiraji for her ability to effectively promote Indian foreign policy measures, (Letty Cottin 2012, 126).She did not make any special effort to appoint women to cabinet positions during her terms in office. Yet despite this, many women saw Gandhi as a symbol for feminism and an image of women's power. (Ibid , 128).

Since feminism did not play a role in her life, she did not understand the need for it in otherwomen's lives. (Dorothy,20). In 1952 in a letter to her American friend Dorothy Norman, Gandhi wrote: "I am in no sense a feminist, but I believe in women being able to do everything...Given the opportunity to develop, capable Indian women have come to the top at once." While this statement appears paradoxical, it reflects Gandhi's complex feelings toward her gender and feminism. Her egalitarian upbringing contribute to her senseof natural equality. Mrs Gandhi did not often discuss her gender, but she did involve herself in women's issues before becoming prime minister. Before her election as Prime Minister, she became active in the organizational wing of the Congress party, in the Women's Department. In 1956, Gandhi had an active role in setting up the Congress Party's Women's Section. Unsurprisingly, a lot of her involvement stemmed from her father. As an only child, Gandhi naturally stepped into the political light. And, as a female, Gandhi naturally helped head the Women's section of the Congress Party. She often tried to organize women to involve themselves in politics. Although

rhetorically Gandhi may have attempted to separate her political success from her gender, Gandhi did involve herself in women's organizations.(Genovese, 109)

olitical parties in India paid substantial attention to Gandhi's gender before she became prime minister, hoping to use her for political gain. Because she was a female, other political leaders in India saw Gandhi as weak and hoped to use her as a puppet once elected.In line with these international mobilizations, the UN declared 1975 as the "Year of the Woman," and in 1979 adopted the Convention on the Elimination of all Forms of Discrimination Against Women

Indira Gandhi was credited with several progressive schemessuch as India's nuclear weapons program which helped establish India as a formidable force the Green Revolution, a program which enabled India to not only become self-sufficient to a large extent in terms of food supply, but also established India's presence as a major food exporter.And also one of the most controversial figures in Indian politics. Following her declaration and extension of the Emergency (1975-1977), nationalization of banks and her alienation of the Sikh community following Operation Blue star ,aftermath of the operation is seen as the cause of her death in October 1984 .

Merriam- Webster defined feminism as "the theory of the political, economic and social equality of the sexes" the definition is very true in the case of our Idiraji.Yet Indira's professional graph serves as a symbol of female empowerment itserved as role models for many females, they are still the only female head to serve our country.

References

Brace Jovanovich, 1985.

Genovese, Michael A., ed. Women As National Leaders. Newbury Park, CA: Sage Publications, 1993.

https://feminisminindia.com/2021/05/26/indira-gandhi

Jayakar, Pupul. Indira Gandhi: An Intimate Biography. New York: Pantheon, 1992.

Meir, Golda, and Marie Syrkin. Golda Meir Speaks Out; London: Weidenfeld and Nicolson, 1973.

Norman, Dorothy. Indira Gandhi, Letters to an American Friend. San Diego: Harcourt

Pogrebin, Letty Cottin. "Golda Meir." Jewish Women: A Comprehensive Historical Encyclopedia. 20 March 2009. Jewish Women's Archive. Web. 21 Nov. 2012.

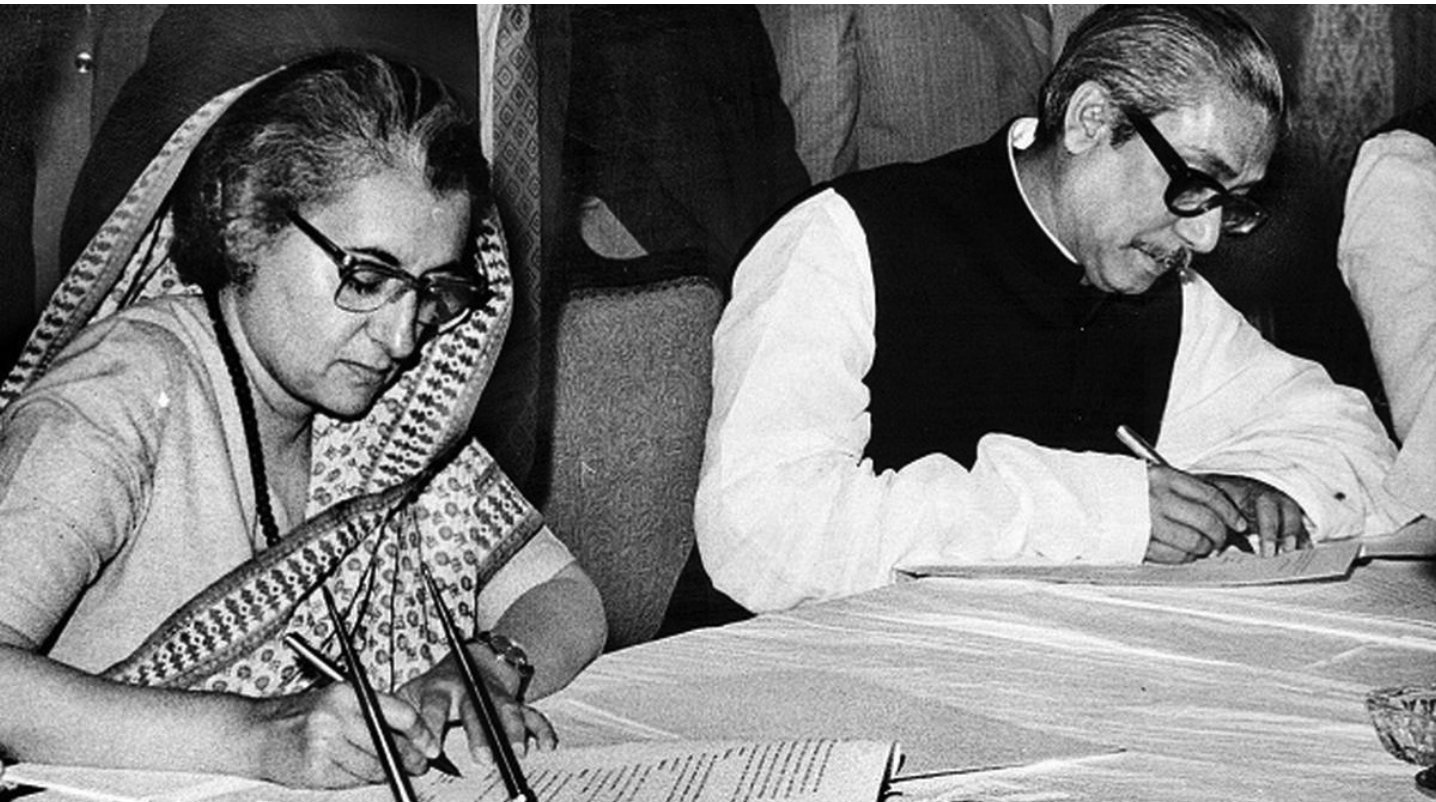
ഡോ. അജിസ് ബെൻ മാത്യൂസ്
(കെ.പി.സി.സി. മെമ്പർ)
ഹെഡ് ഓഫ് ദ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറ്, ഹിസ്റ്ററി,
ബി.സി.എം. കോളേജ്, കോട്ടയം

ഇന്ദിരാഗാന്ധി- ആഗോളവനിതയുടെ ഇന്ത്യൻമുഖം

നിശ്ചയദാർഢ്യത്തിന്റെ ആൾരൂപമായിരുന്നു ഇന്ദിരാ പ്രിയദർശിനി. ഇന്ത്യയുടെ ഏക വനിതാ പ്രധാനമന്ത്രി എന്നതിനുമപ്പുറം അത്രത്തോളം ദൃഢനിശ്ചയത്തോടെയുള്ള തീരുമാനങ്ങൾ കൈക്കൊണ്ട് അവ നടപ്പിലാക്കി ലോകത്തെ അമ്പരപ്പിച്ചതു കൊണ്ടുതന്നെയായിരിക്കും കഴിഞ്ഞ സഹസ്രാബ്ദത്തിലെ ഏറ്റവും മഹത്തായ വനിത എന്ന ഖ്യാതിയുള്ള വുമൺ ഓഫ് ദി മില്ലേനിയം എന്ന ബഹുമതി ശ്രീമതി ഇന്ദിരാഗാന്ധിക്ക് BBC ചാർത്തി നൽതിയത്.

വെല്ലുവിളികളെ കരുത്തോടെ ഏറ്റെടുത്ത് മുന്നേറാൻ ഇന്ദിരാഗാന്ധിക്കു പ്രചോദനവും മാതൃകയായിരുന്നതു ജവഹർലാൽ നെഹ്റുവും, മുത്തച്ഛൻ മോട്ടിലാൽ നെഹ്റുവുമൊക്കെ തന്നെയായിരിക്കാം.

വിഭജിച്ചു ഭരിച്ചു മുന്നോട്ടു പോയിരുന്ന ബ്രിട്ടീഷ് ഭരണകുടത്തിലെ പ്രധാനിയായിരുന്ന സെക്രട്ടറി ഓഫ് സ്റ്റേറ്റ്സ് ഫോർ ഇന്ത്യ ലോർഡ് ബ്രിക്കൻഹെഡ് 1925-ൽ ബ്രിട്ടന്റെ ഹൗസ് ഓഫ് ലോർഡ്സിൽ ഇന്ത്യാക്കാർക്ക് ഒരു ഭരണഘടന



സ്വന്തമായി തയ്യാറാക്കാൻ കഴിവുണ്ടോയെന്ന വെല്ലുവിളി, പിന്നീട് സൈമൺ കമ്മീഷനെ ബഹിഷ്കരിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അവർ 1927 ൽ ആവർത്തിച്ചപ്പോൾ ആ വെല്ലുവിളികൾ ഏറ്റെടുത്തുകൊണ്ട് ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ് ഭരണഘടനാ നിർമ്മാണത്തിന്റെ ദൗത്യം ഏല്പിച്ച സമിതിയുടെ തലവൻ മോട്ടിലാലും സെക്രട്ടറി ജവഹർലാലുമായിരുന്നു. ആ പാരമ്പര്യത്തിന്റെ നേരവകാശിയായതുകൊണ്ട് മാത്രമല്ല, ജനിച്ചു വീണപ്പോൾ മുതൽ ദേശീയപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ മുദ്രാവാക്യങ്ങൾ കാതിൽ മുഴങ്ങികേട്ടതു കൊണ്ടുകൂടിയാവാം പന്ത്രണ്ടാം വയസ്സിൽ തന്നെ കുട്ടികളെ അണിനിരത്തി വാനരസേന രൂപീകരിച്ച് ബ്രിട്ടീഷ് സാമ്രാജ്യത്തിനെതിരെ പോരാട്ടമാരംഭിച്ചത്.

രാജ്യം സ്വതന്ത്രമായതിൻ ശേഷം കൂടുതൽ വലിയ ഉത്തരവാദിത്തങ്ങൾ ഏറ്റെടുത്തപ്പോഴും എതിർപ്പുകളും വെല്ലുവിളികളും അവരുടെ നിത്യജീവിതത്തിന്റെ നിഴലായി തന്നെ പിന്തുടർന്നു.

ഇ.എം.എസ്. സർക്കാരിന്റെ ജനവിരുദ്ധത മൂർദ്ധന്യാവസ്ഥയിലെത്തിനിൽക്കുമ്പോൾ 1959–ൽ സർക്കാരിനെ പിരിച്ചുവിടാൻ കോൺഗ്രസ് പ്രസിഡന്റായിരുന്ന ഇന്ദിരാഗാന്ധി നിശ്ചയദാർഢ്യത്തോടെ നടത്തിയ ഇടപെടലുകൾ അവരിലെ രാഷ്ട്രീയനേതാവിന്റെ കരുത്ത് വിളിച്ചോതുന്നതായിരുന്നു.

പിന്നീട് സ്വന്തം പാളയത്തിലെ സിൻഡിക്കേറ്റ് പക്ഷക്കാർ സംഘടനക്കുള്ളിൽനിന്നും കലാപക്കൊടിയുയർത്തിയപ്പോഴും വനിതയെന്ന പരിമിതികളൊന്നും വകവെക്കാതെ തലയുയർത്തി നിന്ന ഇന്ദിരാജി ഇന്ത്യൻ രാഷ്ട്രീയത്തിലെ അതിശയമായി മാറുകയായിരുന്നു.

പ്രധാനമന്ത്രിയായി അധികാരമേറ്റതിനുശേഷം രാജ്യത്തിന്റെ ബഹുമുഖ വികസനത്തിനായി അശ്രാന്ത പരിശ്രമങ്ങൾ നടത്തുമ്പോഴും, പാവപ്പെട്ടവരുടെയും പാർശ്വവൽക്കരിക്കപ്പെട്ടവരുടെയും താത്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിലും വലിയ ശ്രദ്ധ പുലർത്തിയിരുന്നതിനാലാണ് ബാങ്ക് ദേശസാൽക്കരണവും മറ്റു ജനപ്രിയപദ്ധതികളുമായി അവർ രാജ്യത്തെ നയിച്ചത്. എതിരാളികൾ ഇന്ദിരാ ഹഠാവോ എന്ന മുദ്രാവാക്യവുമായി അവരെ തകർക്കാൻ ശ്രമിച്ചപ്പോൾ ഗരീബി ഹഠാവോ എന്ന ജനപക്ഷ ആശയവുമായി ജനഹൃദയങ്ങളിലേക്കിറങ്ങുകയായിരുന്നു ഇന്ദിരാജി. ആ മനസ്സിലെ ആർദ്രത തിരിച്ചറിഞ്ഞതുകൊണ്ടു തന്നെയാണ് വിദ്യാർത്ഥിയായിരിക്കുന്ന കാലത്ത് തന്നെ ഇന്ദിരയെ എല്ലാത്തിനേയും ദയയോടെ നോക്കികാണുന്നവൾ എന്നർത്ഥമുള്ള പ്രിയദർശിനി എന്ന പേരു ചൊല്ലി രവീന്ദ്രനാഥ് ടാഗോർ വിളിച്ചത്.

വെറുമൊരു വനിതയെന്ന ധാരണയിൽ എതിർത്തു തോല്പിച്ചുകളയാമെന്ന് കരുതിയവർക്കാക്കെ ഉറച്ച തീരുമാനങ്ങളിലൂടെ മറുപടി നല്കിക്കൊണ്ടേയിരുന്നു അവർ. 1971–ൽ പാക്കിസ്ഥാനെതിരായ യുദ്ധം ആരംഭിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് തന്നെ നയതന്ത്ര ചാതുരതയിലൂടെ വൻ ശക്തികളെപ്പോലും ഇന്ത്യക്കനുകൂലമായി മാറ്റാൻ സാധിച്ചത് അവരിലെ ഭരണാധികാരിയിലെ സാമർത്ഥ്യത്തിന്റെ തെളിവായിരുന്നു.

പാക്കിസ്ഥാന്റെ വാക്കുകേട്ട് എന്റെ രാജ്യത്തിന്റെ സമുദ്രാതിർത്തി കടന്നാൽ വന്നപോലെ തിരിച്ചു പോകില്ലയെന്ന് ലോകം ഭയക്കുന്ന അമേരിക്കയുടെ ഏഴാം കപ്പൽ പടയുടെ വരവിന്റെ മധ്യേ അവരോട് തറപ്പിച്ചു പറഞ്ഞ ഇന്ദിരാഗാന്ധി ലോകവനിതാസമൂഹത്തിനു മുന്നിൽ അത്ഭുതപൂർവ്വമായ മാതൃകയായി മാറി.

ഒരു ലക്ഷം പാക് സൈനികരെ അടിയറവു പറയിച്ച് പാക്കിസ്ഥാനെ വെട്ടിമുറിച്ച് ബംഗ്ലാദേശിന് രൂപം കൊടുത്ത് രാജ്യത്തിന് വിജയതിലകമണിയിച്ച ഇന്ദിരാഗാന്ധി ലോകരാഷ്ട്രങ്ങൾക്കിടയിൽ അദ്ഭുതമായി മാറുകയായിരുന്നു. മിണ്ടാത്ത പാവ എന്നർത്ഥം വരുന്ന ഗൂംഗി ഗുഡിയ എന്നു വിളിച്ചാക്ഷേപിച്ച വിമർശകർക്ക് പിന്നീട് പ്രതിപക്ഷ നേതൃനിരയിലുള്ള എ.ബി. വാജ്പേയ് തന്നെ കരുത്തിന്റെ പ്രതീകമായ ദുർഗാദേവിയെന്ന് അവരെ വിശേഷിപ്പിച്ചത് കേട്ട് തല താഴ്ത്തേണ്ടിവന്നു.

ഖാലിസ്ഥൻവാദികൾക്കെതിരായ ഓപ്പറേഷൻ ബ്ലൂസ്റ്റാറിന് അനുമതികൊടുത്ത അവരുടെ ഉറച്ച തീരുമാനം രാജ്യത്തെ അഖണ്ഡതക്ക് വിള്ളലേൽക്കാതെ കാത്തെങ്കിലും സ്വന്തം ജീവൻ അതിനു വിലയായി പകരം നൽകേണ്ടി വന്നു ഇന്ദിരാഗാന്ധിക്ക്.

സ്വന്തം ജീവിതത്തിലൂടെ ഇന്ത്യയെന്നാൽ ഇന്ദിരയെന്ന് തെളിയിച്ച, ആധുനിക ഇന്ത്യയെ ലോകത്തിന്റെ നെറുകയിൽ അഭിമാനത്തോടെ തലയുയർത്തി നിൽക്കാൻ പ്രാപ്തമാക്കിയ ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുടെ നിശ്ചയദാർഢ്യത്തിനു പകരം വെക്കാൻ മറ്റൊരു ലോകനേതാവ് ഇനിയും ഉദയം കൊള്ളേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

ഡോ. രാജഗോപാൽ പി. കെ.
അസിസ്റ്റന്റ് പ്രൊഫസർ, എൻ എസ്
എസ് ഹിന്ദു കോളേജ്, ചങ്ങനാശ്ശേരി

പണിമുടക്കുകൾ ആവശ്യമോ?

കേരളത്തിൽ സർക്കാർ ജീവനക്കാരുടെ പണിമുടക്ക് ഹൈക്കോടതി നിരോധിച്ചതോടെ ഈ വിഷയത്തിൽ കൂടുതൽ ചർച്ചകൾ അനിവാര്യമാകാൻ തുടങ്ങി. പണിമുടക്കാനുള്ള അവകാശം കൂട്ടായ വിലപേശൽ പ്രക്രിയയുടെ അവിഭാജ്യഘടകമായി ജീവനക്കാർ കണക്കാക്കുന്നു. അത്യന്താപേക്ഷിതമായ അവസരങ്ങളിൽ മാത്രമല്ല അനവസരങ്ങളിൽ പോലും സമരം ചെയ്യുന്ന രീതി കേരളത്തിൽ കണ്ടു വരുന്ന ഒരു പ്രതിഭാസമാണ്. പല ജീവനക്കാരും തൊഴിലാളി യൂണിയനുകളും പണിമുടക്കിന്റെ പേരിൽ ജോലിസ്ഥലങ്ങളിൽ സൃഷ്ടിക്കുന്ന ആരാജകത്വം സമൂഹത്തിൽ അവമതിപ്പ് ഉളവാക്കിയിട്ടുണ്ട് എന്നത് നിഷേധിക്കാനാകില്ല. പണിമുടക്ക് വിജയകരമാകണമെങ്കിൽസർക്കാർ സഹായം കൂടി ഉണ്ടാകുമ്പോൾ തൊഴിലാളിസംഘടനകൾ അക്രമത്തിന്റെ പാത സ്വീകരിക്കുന്നു. എന്നാൽ സർക്കാർജീവനക്കാരുടെ സമരപ്രഖ്യാപനം

ശരിക്കും ജനങ്ങൾക്കുനേരെയുള്ള വെല്ലുവിളിയായി മാറാറുണ്ട്. വിഷയം കോടതിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ ജീവനക്കാരുടെ പണിമുടക്കുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കോടതിവിധികൾ നിലവിലുണ്ട്. സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്ക് അസോസിയേഷനുകളോ യൂണിയനുകളോ രൂപീകരിക്കാനുള്ള മൗലികാവകാശം സംരക്ഷിക്കുന്നില്ലെന്ന് ഹൈക്കോടതി പറഞ്ഞു. ആർട്ടിക്കിൾ 19(1) (സി) പ്രകാരമുള്ള മൗലികാവകാശത്തിന്റെ മറവിൽ പൊതുപണിമുടക്കിന് ആഹ്വാനം ചെയ്യാനോ ജീവനക്കാരെ സമരത്തിന് പ്രേരിപ്പിക്കാനോ, തൊഴിലാളികൾക്കോ അസോസിയേഷനുകൾക്കോ നിയമപരമായ അവകാശമില്ലെന്നും കോടതി ചൂണ്ടിക്കാട്ടി. പണിമുടക്കിൽ ഏർപ്പെടുന്ന സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ നിയമപ്രകാരം (കേരള സർവീസ് റൂൾസും കേരള സർക്കാർ ജീവനക്കാരുടെ പെരുമാറ്റചട്ടങ്ങളും– 1960 നടപടിയെടുക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥരാണെന്ന് കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ വിധിയെ ഉദ്ധരിച്ച് കോടതി പറഞ്ഞു. 2022 മാർച്ച് 28, 29 തീയതികളിൽ ട്രേഡ് യൂണിയനുകൾ ആഹ്വാനം ചെയ്ത ദ്വിദിന പണിമുടക്കിൽ അനധികൃത അവധിയെടുത്ത സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്കെതിരെ നടപടിയെടുക്കാൻ സംസ്ഥാനസർക്കാരിനോട് കേരളഹൈക്കോടതി ഉത്തരവിട്ടു. ദ്വിദിന പണിമുടക്കിൽ അനധികൃതമായി അവധിയെടുത്ത ജീവനക്കാരെ കണ്ടെത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു വരികയാണെന്നും ചട്ടപ്രകാരം നടപടി സ്വീകരിക്കുമെന്നും സംസ്ഥാനസർക്കാർ കോടതിയെ അറിയിച്ചു. ജീവനക്കാർക്ക് ശമ്പളത്തോടുകൂടിയ അർഹതയുള്ള അവധി അനുവദിച്ചുകൊണ്ടും ഹാജരാകണമെന്ന് നിർബന്ധിക്കുകയോ ചെയ്തുകൊണ്ടാണ് സംസ്ഥാനസർക്കാർ സമരത്തെ സഹായിച്ചതെന്ന് ഹർജിക്കാരൻ ആരോപിച്ചു. പൊതുപണിമുടക്കിന് ആഹ്വാനം ചെയ്യാനോ ജീവനക്കാരെ സമരത്തിന് പ്രേരിപ്പിക്കാനോ തൊഴിലാളികൾക്കോ അസോസിയേഷനുകൾക്കോ നിയമപരമായ അവകാശമില്ലെന്ന് ജി.ബാലഗോപാലൻ വേഴ്സസ് സ്റ്റേറ്റ് ഓഫ് കേരളയും കേസിൽ കോടതി വ്യക്തമാക്കിയിരുന്നു. ഭരണഘടനയുടെ ആർട്ടിക്കിൾ 19(1)(സി) പ്രകാരം ഉറപ്പുനൽകുന്ന മൗലികാവകാശം ഇവർക്ക് ബാധകമല്ല. 2022 മാർച്ച് 28, 29 തീയതികളിൽ ട്രേഡ് യൂണിയനുകൾ സംഘടിപ്പിച്ച പൊതുപണിമുടക്കിനെ സംസ്ഥാന സർക്കാർ സഹായിച്ചു എന്നതാണ് ഇപ്പോൾ ഈ വിഷയം ഹൈക്കോടതിക്കു മുൻപിൽ എത്താൻ കാരണം. നേരത്തെ ഹൈക്കോടതി പുറപ്പെടുവിച്ച നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കനുസൃതമല്ലാതെ ജീവനക്കാർ സമരത്തിൽ പങ്കെടുത്തത് ശരിയായില്ല, പണിമുടക്ക് ദിവസങ്ങളിൽ ഹാജരാകാത്തത് ശമ്പളത്തോടുകൂടിയ അർഹതയുള്ള അവധിയായി ക്രമീകരിച്ച് സർക്കാർ നൽകിയ ആനുകൂല്യങ്ങൾ കോടതി നിർദേശങ്ങൾക്ക് എതിരാണ്. കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെ നയങ്ങൾക്കെതിരായ പൊതുപണിമുടക്കിൽ പങ്കെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞ കുറച്ച് വർഷങ്ങളായി സംസ്ഥാനസർക്കാർ സർക്കാർജീവനക്കാരെയും അധ്യാപകരെയും പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചതായും ഹർജിക്കാരൻ കോടതിയിൽ ആരോപിച്ചിരുന്നു. ഭരണഘടന ഉറപ്പുനൽകുന്ന മൗലികാവകാശമായ അഭിപ്രായപ്രകടനസ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ മറവിൽ പൊതുപണിമുടക്കിന് ആഹ്വാനം ചെയ്യാനോ ജീവനക്കാരെ സമരത്തിന് പ്രേരിപ്പിക്കാനോ ഒരു സംസ്ഥാനസർക്കാർജീവനക്കാരനോ തൊഴിലാളിക്കോ അസോസിയേഷനോ നിയമപരമായ അവകാശമില്ല. വേണം ബദൽ നിർദ്ദേശങ്ങൾ സർക്കാർജീവനക്കാരുടെ പെരുമാറ്റച്ചട്ടത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾ ലംഘിച്ച് ഏതെങ്കിലും സർക്കാർ ജീവനക്കാരൻ പണിമുടക്കിൽ പങ്കെടുക്കുന്നത് നിയമവിരുദ്ധമാണ്. എന്നാൽ ജീവനക്കാരെ സമരങ്ങളിലേക്ക് തള്ളിവിടുന്ന സർക്കാർ നിലപാടുകളും അംഗീകരിക്കാനാകില്ല. ജീവനക്കാരുടെ അടിസ്ഥാനപരമായ ആവശ്യങ്ങൾ നിഷേധിക്കുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും പ്രതിഷേധം ഉണ്ടാകുന്നു. അതാണ് പിന്നീട് പണിമുടക്കിലേക്ക് നയിക്കുന്നത്. രണ്ട് ദിവസം പണിമുടക്കുന്ന ജീവനക്കാർക്ക് ആ ദിവസത്തെ വേതനം നൽകുന്നത് ശരിയായ നടപടിയായി കാണാനാകില്ല. തൊഴിലാളികൾ വേതനം ഉപേക്ഷിച്ചു പണിമുടക്കുമ്പോൾ സർക്കാർ ജീവനക്കാർ വേതനം കൈപ്പറ്റുന്നത് ഉചിതമല്ല. പണിമുടക്ക് ദിവസം വാഹനസൗകര്യം ഇല്ലാത്തതിനാൽ നല്ലൊരു ശതമാനം ജീവനക്കാർക്കും തൊഴിൽ സ്ഥലങ്ങളിൽ എത്താൻ കഴിയാതെ വരുന്നു. ഇങ്ങനെയുള്ള ജീവനക്കാർക്ക് സാലറി നിഷേധിക്കുന്നത് നീതികരിക്കാനാകില്ല. പണിമുടക്ക് ഒഴിവാക്കിയുള്ള പ്രതിഷേധമാർഗങ്ങൾ തേടേണ്ടത് അനിവാര്യമാണ്. അത്തരത്തിലുള്ള ചർച്ചകളാണ് പൊതുസമൂഹം ആഗ്രഹിക്കുന്നത്.

• മാലി

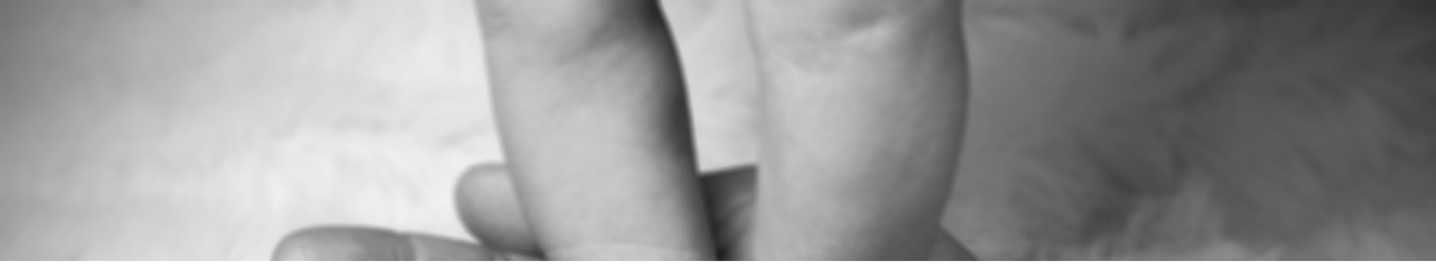
അമ്മയും
കുഞ്ഞും

ആത്മാവിൽ നിന്ന്
ഉണ്ണിക്ക് ചുരത്തിക്കൊടുക്കുന്നതാണ്
അമ്മിഞ്ഞയെന്ന് അമ്മ കരുതി

ആഗ്രഹിക്കുമ്പോഴെല്ലാം
ചിണുങ്ങിപ്പേടിപ്പിച്ച്
അടർത്തിമാറ്റാനാവാത്ത
എന്റെ അവകാശമാണ്
അമ്മിഞ്ഞയെന്ന്
ഉണ്ണി വിചാരിച്ചു

വളർന്നു വന്നപ്പോൾ
തൊണ്ണുകീറിവന്ന കൊച്ചരിപ്പല്ല്
അവകാശം നേടിയെടുക്കാനുള്ള
പുതിയ ആയുധമാണെന്ന് അവൻ കരുതി

മുനകൂത്തുവന്ന പുതിയ ആയുധം
ഇടയ്ക്കിടെ ഉണ്ണി ഉപയോഗിച്ചു നോക്കി
അമർത്തിപ്പിടിച്ച അമ്മയുടെ വേദന
കവിളിലെ വയർപ്പിൽ ചാലിച്ച
കണ്ണീർത്തുള്ളികളായി
മുലപ്പാലിനോട് ചേർത്താസ്വദിച്ചു
അവൻ കൊച്ചുനടത്തം പഠിച്ചു.



ക്ഷീണത്തിന്റെ കസേരയിൽ ഒരു ദിനം
ആഗ്രഹിച്ച അളവിൽ അമ്മിഞ്ഞ ലഭിക്കാത്തതിന്
ഉണ്ണി മുലക്കണ്ണ് വലിച്ചുകീറി.

പ്രാണവേദനയിൽ പിടഞ്ഞ
അമ്മയുടെ കയ്യിൽനിന്ന്
വീണുപോയത് തന്റെ കുഞ്ഞായിരുന്നെന്ന്
അമ്മ അറിഞ്ഞതേയില്ല.
ചോരകഴുകുന്ന മുറിവിൽ
മരുന്നുവെക്കാൻ
അച്ഛന്റെ സഹായം തേടിയതിൽ
ഉണ്ണിക്ക് കലിപിടിച്ചു.

"എടാ അച്ഛാ...
നിന്റെ കെട്ടിയവൾ
എന്നെ നിലത്തേക്ക് വലിച്ചെറിഞ്ഞു
നഷ്ടപരിഹാരം തന്നില്ലെങ്കിൽ
എനിക്കിവിടെ ജീവിക്കാനാവില്ല."
എന്ന മേനിയിൽ പൊതുവഴിയിൽ ചെന്നുനിന്നു.
സഞ്ചാരികളോടും ബംഗാളികളോടും
ഉണ്ണി പരാതിപറഞ്ഞു
"പാവം..." ഉണ്ണിയോട് കനിവ് തോന്നിയവർ
അവനെ അങ്ങാടിയിലെത്തിച്ചു

മുലപ്പാൽ നിഷേധിക്കപ്പെട്ട ഉണ്ണിക്ക്
നാട്ടിലെ പാട്ടുവണ്ടിക്കാർ പിരിവെടുത്തു.
ഉണ്ണിയെ പായവിരിച്ചു കിടത്താൻ
അങ്ങാടിയിലെ പെൺപായക്കച്ചവടക്കാർ
പരസ്പരം മത്സരിച്ചത്
അവരുടെ കച്ചവടനേട്ടത്തിനായിരുന്നുവെന്ന്
അവർ മാത്രം അറിഞ്ഞു

അമ്മ മുലപ്പാൽ നിഷേധിച്ച ഉണ്ണിയുടെ
കാര്യം
നാട്ടുകോടതിയിലുമെത്തി
മുലപ്പാൽ ഉണ്ണിയുടെ അവകാശമാണ്
ഇന്നുമുതൽ ഉണ്ണിക്ക് അമ്മ മുലപ്പാൽ
നൽകണമെന്ന് വിധിയുണ്ടായി

നാട്ടുമൂപ്പന്റെ സംഘം വീട്ടുപടിക്കൽ
വിധി കൊട്ടിയറിയടിച്ചപ്പോൾ
ചങ്ക് നിറഞ്ഞ വേദനയിൽ
ശബ്ദമറ്റുപോയ അമ്മ
കൊട്ടുകാരോട് കൊട്ടുവാളുയർത്തി
ക്കലിതുള്ളിപ്പായിച്ചു
തന്റെ പൊന്നുണ്ണിയെ വാരിയെടുത്തു.
അകത്തെ നെരിപ്പോട് തണുക്കുവോളം,
വാടിത്തളർന്ന കവിളുകൾ
കൊതിതീരുവോളം ഉമ്മവെച്ച്
ഉണ്ണിയെ നെഞ്ചോട് ചേർത്തുവെച്ച്
ചുണ്ടിലേക്കമ്മിഞ്ഞ നീട്ടിവെച്ചു.

പക്ഷേ പാട്ടുവണ്ടിക്കാർ പാട്ടയിൽ വാങ്ങി
പച്ചക്കു നൽകിയ കമ്പനിപ്പാലും
അങ്ങാടിയിലെ പായക്കച്ചവടക്കാരികൾ
അണ്ണാക്കിലൊഴിച്ച പാതിവെന്ത കോറയും
ഉണ്ണിയുടെ ഉമിനീർഗ്രന്ഥികളുടെ
ഊട്ടുമാറ്റിയിരുന്നു.

മുറിക്കല മാറാത്ത മുലക്കണ്ണ്
ഒന്നുവായിലിട്ടെടുത്ത്
ഉണ്ണി മടിയിൽ നിന്നൂർന്നിറങ്ങി
വഴിയോരത്തേക്കോടി
പക്ഷേ അപ്പോഴേക്കും
നാട്ടുകോടതിക്കാർ ഓടി മറഞ്ഞിരുന്നു.

കൊല്ലം, ഫാത്തിമ മാതാ നാഷണൽ കോളേജിലെ മലയാളവിഭാഗം മേധാവിയും കെ. പി.സി. ടി. എ. യൂണിറ്റ് സെക്രട്ടറിയുമായ ഡോ. പെട്രീഷ്യ ജോണിന്റെ ഗവേഷണപ്രബന്ധം 'രത്യാവിഷ്കരണത്തിന്റെ ബഹുസ്വരത മലയാളനോവലിൽ' എന്ന പേരിൽ പുസ്തകമായി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. കൊല്ലം പ്രസ്സ് ക്ലബ്ബിൽ വെച്ച് എൻ.കെ. പ്രേമചന്ദ്രൻ എം.പി. പുസ്തകം പ്രകാശനം ചെയ്തു. പ്രശസ്ത നിരൂപകൻ പ്രസന്നരാജൻ പുസ്തകം ഏറ്റുവാങ്ങി. ഡോ. സജിത്ത് ഏവൂരേത്ത് (അസി. പ്രൊഫസർ, ആലപ്പുഴ എസ്. ഡി. കോളേജ്) പുസ്തകം പരിചയപ്പെടുത്തി.

ഇന്ത്യൻ ആർമി ഓഫീസേഴ്സ് ട്രെയിനിംഗ് അക്കാഡമിയിൽ നിന്ന് ട്രെയിനിംഗ് പൂർത്തിയാക്കി ലഫ്റ്റനന്റ് പദവി ലഭിച്ച എൻ. സി. സി. ഓഫീസർ ഡോ. എസ്. വി.സുധീഷ് സാം. കൊല്ലം ഫാത്തിമ മാതാ നാഷണൽ കോളേജ് മലയാള വിഭാഗം അധ്യാപകൻ.

Best NSS PROGRAMME OFFICER OF University of kerala 2021-2022

Dr. Rasmi R.R.
Department of Malayalam
NSS College, Nilamel

പി.എച്ച്.ഡി. ബിരുദം നേടിയവർ

Dr. Rakesh S.
Assistant Professor of Commerce,
Mahatma Gandhi College,
Thiruvananthapuram.
Subject : Commerce
Supervising Guide :
Dr. Dileep A.S.,
Asst. Ptofessor and Head,
Mahatma Gandhi College,
and Senate Member,
Kerala University

Ajayakumar S.
NSS College, Nilamel
Subject: History
(University of Kerala)

Topic: Historicising the
Agrarian System of Venad
through Inscriptions
(1100-1700)
Guide: Dr. A. Shaji
(professor, Department of
history
Year 2022

Anu Varghese
Asst.Prof
Dept of Commerce
St.John's College,Anchal
Topic:Socio Economic
Issues and Challenges
of Street Vendors in Kerala.
(Bharathiar University)
Guide:Dr B.J Mohit Wills

Rejeena V Rajan
Head, Department
of Physics
St.Cyril's College,Adoor.
PhD in Physics from
University of Kerala

Dr. Indu R.
Assistant Professor
Department of English
Sree Narayana College
for Women,
Kollam

Dr. Arun Ravi.
Assistant Professor
Department of English
Sree Narayana College
for Women, Kollam

പി.എച്ച്.ഡി. ബിരുദം നേടിയവർ

Nisha Thomas
Associate Professor & Head
Department of Zoology
St. John's College Anchal
Guide: Professor Dr. M G Sanalkumar
NSS College Pandalam
Ph.D. Thesis : Some aspects on the ecology and reproductive biology of a soil collembolan -Bilobella braunerae University of Kerala

Dr Dinesan DA
Assistant professor, Department of Political Science, Payyanur College, Kannur
Subject: Political Science
Phd topic: Agrarian Crisis and Politics of Resistance: A Study of Farming Sector in Wayanad District, Kerala.
Guide : Dr Sabu Thomas, Associate Professor & Research Guide, Dept of Political Science, Brennan College, Dharmadam, Thalassery
Research Centre: Kannur University Herman Gundert Central Library,
University: Kannur University
University: Kannur University
Year: 2022

Dr Prasanth P
Assistant professor, Department of History, Payyanur College, Kannur
Subject: History
PhD Title: Colonial Rule, Internal Migrations and Post Independence Practices: Locating Kattunayakas of Wayanad
Research Centre: Kerala History Association, Ernakulum
University: Mahathma Gandhi University, Kottayam.
Name of Guide: Dr M.D. Alice, Associate Professor (Rtd.), Department of History, Maharajas College, Ernakulum
Year: 2020

Dr Rahana Ameen
Assistant professor, Department of Chemistry, Payyanur College, Kannur
Subject: Chemistry
Title: Detonation properties and impact sensitivities of some heterocyclic compounds.
Name of Guide : Dr Biju A R, Dept. of Chemistry, Sir Syed College, Taliparamba
Research Centre: Dept. of Chemistry, Sir Syed College, Taliparamba
University: Kannur University
Year: 2022

Dr. Ajith Kumar P
Assistant Professor, Department of Political Science, Payyanur College, Kannur
(First PhD in Kannur University in political science)
Subject: Political Science
Title: Role of Information and Communication technology in good governance. A Study of Revenue Administration in Kannur District, Kerala.
Guide : Dr Sabu Thomas, Associate Professor & Research Guide, Dept of Political Science, Brennan College, Dharmadam, Thalassery
Research Centre: Kannur University Herman Gundert Central Library.
University: Kannur University
Year: 2022

Academic Council Member

Dr Dinesan DA
Assistant professor,
Department of Political Science, Payyanur College, Kannur
Subject: Political Science
University: Kannur University

കെ പി സി ടി എ സംഘടനാ ഡി ഡി ഓഫീസ് മാർച്ചും ധർണയും നടത്തി

കേരള പ്രൈവറ്റ് കോളേജ് ടീച്ചെര്സ് അസ്സോസിയേഷൻ(കെ പി സി ടി എ)ന്റെ നേതൃത്ത്വത്തിൽ 2022 നവംബർ 5 ന്ന തൃശ്ശൂർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ ഓഫ് കോളേജിയേറ്റ് എഡ്യൂക്കേഷൻ ഓഫീസിലേക്കു നടന്ന മാർച്ചും ധർണയും തൃശ്ശൂർ യു ഡി എഫ് കൺവീനർ ശ്രീ എം പി വിൻസെന്റ് ഉത്ഘാടനം ചെയ്തു.

മരവിപ്പിച്ച 21% ഡി എ അനുവദിക്കുക, പി എച് ഡി അഡ്വാൻസ് ഇൻക്രെമെന്റ് കോടതി വിധി ഉടൻ നടപ്പിലാക്കുക, 2016 മുതൽ 2019 വരെയുള്ള വേതന കുടിശിക ഉടൻ നൽകുക, പിൻവലിച്ച പി ജി വെയിറ്റേജ് , സിംഗിൾ ഫാക്കൽറ്റി തസ്തികകൾ, ശേഷതതസ്തിക നിർണയ ജോലിഭാരം എന്നിവ പുനഃസ്ഥാപിക്കുക, സ്റ്റാറ്റുടോറി പെൻഷൻ പുനഃസ്ഥാപിക്കുക, മെഡിസെപ് പദ്ധതിയിലെ അപാകതകൾ പരിഹരിക്കുക, സ്പാർക്കിൽ അപാകതകൾ പരിഹരിക്കുക എന്നീ കേരളത്തിലെ കോളേജ് അധ്യാപകർ നേരിടുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് ഗവണ്മെന്റ് ഉടൻ പരിഹാരം കാണണം എന്ന് ശ്രീ വിൻസെന്റ് എം പി ആവശ്യപ്പെട്ടു. കെ പി സി ടി എ സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറി ഡോ ബിജു ജോൺ, കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി മേഖല ലൈസൻ ഓഫീസർ ഡോ കെ ജെ വര്ഗീസ്, തൃശ്ശൂർ ജില്ലാ സെക്രട്ടറി ഡോ ചാക്കോ വി എം, സംസ്ഥാന വർക്കിങ് കമ്മിറ്റി അംഗം ശ്രീ രഞ്ജിത് വർഗീസ് മുതലായവർ പ്രസംഗിച്ചു. ജില്ലയിലെ വിവിധ കോളേജുകളിൽനിന്നായി എത്തിയ കോളേജ് അധ്യാപകർ ധർണയിൽ പങ്കെടുത്തു.

KERALA PRIVATE COLLEGE TEACHERS' ASSOCIATION

KPCTA MANDIRAM, TC-25/2814, MBRRA 36, MATHRUBHUMI ROAD, VANCHIYOOR
THIRUVANANTHAPURAM - 695 035

Website: www.kpcta.org Govt. Regn. No. G.O.(MS) No. 2/06 H.Edn. Dt. 04/04/06

STATE COMMITTEE 2022-23

President
Dr. T. Muhammedali
Associate Professor & Head
Dept. of History, Farook College
Farook College P.O. -673632
Kozhikode
Mob: 9447275947
Email : mali@farookcollege.ac.in

General Secretary
Dr. Premachandran Keezhoth
Assistant Professor & Head
Dept. of English, Payyanur College
Edat P.O. -670327
Mob: 9447954592
Email : pckeezhoth@gmail.com

Treasurer
Dr. Abraham A.
Assistant Professor & Head
Dept. of Physics
Christian College, Chengannur
Mob: 9447977385
Email : isureshabraham@gmail.com

Vice President
Dr. Joe Prasad Mathew
Associate Professor & Head
Dept. of Zoology
Research Director
St. Merchmans' College (Autonomous)
Changanasserry - 686101
Mob: 9447595916
Email : jopmat@gmail.com

Vice President
Mr. Arunkumar R.
Associate Professor
Dept. of Physical Education
KSMDB College, Sasthamcotta
Mob: 9605003190, 9447591718
Email : aruncoach@yahoo.com

Secretary
Mr. Rony George
Assistant Professor
Dept. of English, K.E. College
Mannanam, Kottayam-686561
Mob: 9496635025
Email : ronygeorge72@gmail.com

Secretary
Dr. Biju John M.
Associate Professor
Dept. of Commerce
St. Thomas College (Autonomous)
Thrissur
Mob: 9447448568
Email : drbijujohnm@gmail.com

20 Nov 2022
Thiruvananthapuram

To

The Hon. Minister for Finance
Government of Kerala

Sir

Sub: - Reinstatement of frozen DA of College teachers in Kerala and realisation of DA at allowed rates (Category: UGC/AICTE/Medical Education)

Ref: i) Letter of Kerala Private College Teachers' Association dated 19 April 2022
ii) No. DES/859/2022-P3 (1) dated 20/10/2022, Department of Economics & Statistics
iii) GO (P) No. 25/2021/Fin dated 08/02/2021, Government of Kerala, Department of Finance
iv) C No. 35/2021/Fin dated 15/04/2021, Government of Kerala, Department of Finance
v) OM-DA No.1/1/2019-E-II (B) dated 27/02/2019, Government of India, Ministry of Finance, Department of Expenditure
vi) OM-DA No.1/2/2021-E-II (B) dated 20/07/2021, Government of India, Ministry of Finance, Department of Expenditure
vii) OM-DA No.1/4/2021-E-II (B) dated 25/10/2021, Government of India, Ministry of Finance, Department of Expenditure
viii) OM-DA No.1/2/2022-E-II (B) dated 31/03/2022, Government of India, Ministry of Finance, Department of Expenditure
ix) OM-DA No.1/3/2022-E-II (B) dated 03/10/2022, Government of India, Ministry of Finance, Department of Expenditure
x) GO (P) No. 134/2022/Fin dated 02/11/2022, Government of Kerala, Department of Finance

The Kerala Private College Teachers' Association in its letter in Ref (i) had requested you to revise the Dearness Allowance (DA) of college teachers with effect from the dates when it was due. The living expenses in the state of Kerala have been steadily increasing as evidenced by the consumer price index which stands at 192 points (Base 2011-'12) as of August 2022.

College teachers in Kerala have been drawing DA at central rates as made explicit in Ref (iii). The actual receipts of DA are still stagnant at 17%, the last installment is received on 01/07/2019. Even as the said reference allowed a hike in DA from 17% to 21% and also from 21% to 25% on 01/01/2020 and 01/07/2020, the college teachers in the state have been denied these installments vide Ref (iv), stating the reason that central rates apply to them.

In contrast, all installments of DA and corresponding arrears of the state government employees due up to 01/07/2020 were released as early as February 2021. Note that the pay structure of the category of employees was revised with effect from 01/07/2019 after merging the DA of 28% (applicable to state employees) as on the said date, with their basic pay.

KERALA PRIVATE COLLEGE TEACHERS' ASSOCIATION

KPCTA MANDIRAM, TC-25/2814, MBRRA 36, MATHRUBHUMI ROAD, VANCHIYOOR
THIRUVANANTHAPURAM - 695 035

Website: www.kpcta.org Govt. Regn. No. G.O.(MS) No. 2/06 H.Edn. Dt. 04/04/06

STATE COMMITTEE 2022-23

President
Dr. T. Muhammedali
Associate Professor & Head
Dept. of History, Farook College
Farook College P.O. -673632
Kozhikode
Mob: 9447275947
Email : mali@farookcollege.ac.in

General Secretary
Dr. Premachandran Keezhoth
Assistant Professor & Head
Dept. of English, Payyanur College
Edat P.O. -670327
Mob: 9447954592
Email : pckeezhoth@gmail.com

Treasurer
Dr. Abraham A.
Assistant Professor & Head
Dept. of Physics
Christian College, Chengannur
Mob: 9447977385
Email : isureshabraham@gmail.com

Vice President
Dr. Joe Prasad Mathew
Associate Professor & Head
Dept. of Zoology
Research Director
St. Merchmans' College (Autonomous)
Changanasserry - 686101
Mob: 9447595916
Email : jopmat@gmail.com

Vice President
Mr. Arunkumar R.
Associate Professor
Dept. of Physical Education
KSMDB College, Sasthamcotta
Mob: 9605003190, 9447591718
Email : aruncoach@yahoo.com

Secretary
Mr. Rony George
Assistant Professor
Dept. of English, K.E. College
Mannanam, Kottayam-686561
Mob: 9496635025
Email : ronygeorge72@gmail.com

Secretary
Dr. Biju John M.
Associate Professor
Dept. of Commerce
St. Thomas College (Autonomous)
Thrissur
Mob: 9447448568
Email : drbijujohnm@gmail.com

Besides, citing the fact that the pay structure of college teachers follows the central rates, their DA has been frozen at 25% (the effective rate is still only 17%) vide Ref (iii). The central DA rates at the point of issuance of the said order were following Ref (v).

Subsequently, the central DA rate was been hiked to 28% with effect from 01/07/2021 subsuming installments arising on 01/01/2020, 01/07/2020 and 01/01/2021 vide Ref (vi). Yet another installment was allowed vide Ref (vii) altering the DA effective from 01/07/2021 to 31%. Further, central DA rates have been hiked to 34% with effect from 01/01/2022 vide Ref (viii). Now, central DA rates have been hiked to 38% with effect from 01/07/2022 vide Ref (ix).

Now, orders have not been issued to grant DA at rates specified in Ref (v) - Ref (x), to college teachers. This is a further violation of Ref (iii) and Ref (iv), as these papers issued by the Department of Finance, Government of Kerala have clearly stated that the DA of college teachers must follow central rates.

Thus, the treatment meted out to college teachers is triply unjust. First, DA following already issued orders, has not been realised. Secondly, the grant of DA at central rates has been frozen since 2019.

Further, the DA of IAS cadre officers serving in the state of Kerala, the other category of employees who draw DA at central rates has been increased to 38% vide Ref (x), leaving out college and university teachers as the only category working in the state with no change in DA since 2019.

The rates of allowed DA need to be updated and DA following issued orders must be effected. Since a section of college teachers are still drawing salaries at the 6th UGC pay commission scales, the DA rates in such scale must also be correspondingly revised. Rates of Dearness Relief (DR) for pensioners from the same category must follow suit.

The Kerala Private College Teachers' Association hereby demands that immediate steps be taken to correct the grave breach of equity pointed out above and release the DA due to college teachers so that the discrimination meted out to them shall end.

Thanking you
Yours sincerely

Dr. T. Muhammedali
President

Dr. Premachandran Keezhoth
General Secretary

Dr Abraham A.
Treasurer

ഡി.എ. മരവിപ്പിച്ചതിനെതിരെ ധനകാര്യവകുപ്പ് മന്ത്രിക്ക് സമർപ്പിച്ച് നിവേദനം

GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

Finance Department – Revision of pay and allowances of faculties of Universities and Affiliated Colleges, Teachers in Law Colleges and Engineering Colleges, Agricultural University, Veterinary & Animal Science University, Fisheries University, Faculties in Medical Education including Dental, Nursing and Pharmaceutical Sciences, Ayurveda Medical Education, Homoeopathic Medical Education, Faculties in Government and Aided Polytechnic Colleges, Teachers in Physical Education and Qualified Librarians as per 7th UGC/AICTE Regulations - Common issues - Clarifications - Orders issued

---

FINANCE (PAY REVISION CELL - C) DEPARTMENT

G.O.(Ms)No.183/2022/Fin Dated, Thiruvananthapuram, 19/10/2022

Read
1. Government of India Letter No.1-7/2015/U.II(1) and 1-7/2015/U.II(2) dated 02.11.2017 of the Ministry of Human Resource Development.
2. OM No.13/02/2017-Estt.(Pay-I) dated 27.07.2017 of the Ministry of Personnel, Public Grievances and Pensions, Department of Personnel and Training.
3. OM No. F.No.4-21/2017-IC/E.III(A) dated 31.07.2018 of Ministry of Finance, Department of Expenditure.
4. GO(P)No.18/2019/H.Edn dated 29.06.2019.
5. GO(P)No.29/2019/H.Edn dated 30.06.2019.
6. GO(P)No.18/2020/H.Edn dated 28.05.2020.
7. GO(P)No.54/2020/H&FWD dated 11.09.2020.
8. GO(P)No.149/2020/H.Edn dated 05.11.2020.
9. GO(P)No.38/2020/H.Edn dated 06.11.2020.
10. GO(P)No.03/2021/Fin dated 23.01.2021.
11. GO(P)No.25/2021/Fin dated 08.02.2021.
12. GO(P)No.97/2021/H.Edn dated 16.02.2021.
13. GO(P)No.99/2021/H.Edn dated 16.02.2021.
14. GO(P)No.41/2021/H.Edn dated 26.02.2021.
15. GO(P)No.112/2021/H.Edn dated 09.08.2021.
16. G.O(Ms)No.120/2021/Fin dated 13/10/2021.

7th Payയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടായിട്ടുള്ള അവ്യക്തതകൾ പരിഹരിച്ചുകൊണ്ട് ഇറക്കിയ ഉത്തരവ്.

17. Minutes of the meeting held on 14/06/2022 to discuss issues on the implementation of 7th UGC/AICTE pay revisions.

ORDER

As per Government Orders read 4th, 7th, 8th, 12th, 13th and 15th above Government had issued orders revising the pay and allowances of teaching staff of Universities and affiliated colleges under Collegiate Education Department, Law College, Engineering Colleges, Agricultural University, Veterinary & Animal Science University, Fisheries University, Faculties in Medical Education including Dental, Nursing and Pharmaceutical Sciences, Ayurveda Medical Education, Homoeopathic Medical Education, Faculties in Government and Aided Polytechnic Colleges, Teachers in Physical Education and Qualified Librarians as per 7th UGC/AICTE Regulations. Subsequently, as per the Government Ordr read 16th above, Government had clarified/ regulated certain common issues in the above pay revisions.

2. Later, various representations were received from the service organisations of the above Departments seeking more clarifications/rectification of anomalies in the above pay revisions. Government have examined the matter in detail and are pleased to issue the following further clarifications/orders in supersession of the orders already issued in this regard, which will be generally applicable to the categories of staff of the Departments mentioned above except those specified hereunder .

(1) **Granting of Increment after the period of probation in the case of Aided College teachers** :

As per the University rules, the period of probation of Aided College teachers in Kerala is one year. As per Rule 37B(b)(ii) of Part I, KSRs, in the case of a probationer whose period of probation is one year and whose increment is annual, the first increment in the scale of pay of the probation post shall be drawn only with effect from the date on which he is declared to have completed his probation. As there are two dates for sanctioning annual increments (1st January and 1st July) in the 7th CPC, there exists ambiguity in sanctioning increment on completion of probation. It is therefore clarified that the first increment after completion of probation irrespective of date of increment (1st January or 1st July) will be sanctioned on the date of declaration of satisfactory completion of probation. The next increment will be given on

completion of six months qualifying service since the date of declaration of probation, either on 1st January or on 1st July as the case may be, and subsequent increments will be given on annual basis.

(2) **Advance increment** :

In the Government of India letter read as 1st paper above, it has been specified that as the incentive structure is built-in in the pay structure itself wherein those having M.Phil or Ph.D degree will progress faster under CAS, there shall be no incentive in the form of advance increments for obtaining the degrees of M.Phil or Ph.D. Accordingly, it is clarified that the incentive increments for M.Phil, Ph.D etc; are admissible only upto 01.11.2017 and the same may be allowed at the pre-revised rate. The fixation shall be done after merging the amount in the pre-revised pay and the figure so arrived at will be located in the applicable Level in the 7th Pay Matrix and if such an indential figure corresponds to any cell in that Level of the Pay Matrix, the same shall be the Pay, and if no such cell is available in the applicable level, the pay shall be fixed at the immediate next higher cell in that level of the Pay Matrix. No incentive advance increment shall be allowed from 02.11.2017 onwards. The incentive increments already sanctioned after 01.11.2017 shall be adjusted in the pay revision arrears.

(3) **Option facility for promotions in revised pay structure** :

In view of the possible junior-senior anomaly in fixation of pay on promotion in the revised pay structure due to lack of option faciity, Government are pleased to order as follows, in line with the orders in the Office Memoranda read as 2nd and 3rd papers above.

The officer, on placement/promotion from one academic level to another, shall be given an option to get his/her pay fixed in the higher post either from the date of placement/promotion or from the date of next increment viz, 1st July or 1st January as the case may be, except in cases of appointment on deputation basis to an ex-cadre post or on direct recuruitment basis or appointment/promotion on ad-hoc basis. The pay will be fixed in the following manner :

(i) In case, the officer opts to get his/her date of next increment (either 1st July or 1st January as the case may be) in the level of the post from which he/she is promoted, then, from the date of promotion till his/her date of next increment, the officer shall be placed at the next higher cell in the level of the post to which he/she is promoted.

Illustration

1	Level in the revised pay structure : Level 10	Pay Band	15600-39100	
2	Basic Pay in the revised pay structure 66800	Grade Pay	6000	7000
3	Granted promotion in Level 11	Levels	10	11
4	Pay in the upgraded Level i.e ; Level 11: 68900 (Next higher to 66800 in Level 11)	1	57700	**68900**
		2	59400	71000
		3	61200	73100
		4	63000	75300
		5	64900	77600
		6	**66800**	79900
		7	68800	82300
		8	70900	84800
		9	73000	87300
		10	75200	89900
5	Pay from the date of promotion till date of next increment (DNI) : 68900			

ii) Subsequently, on the date of next increment in the level of the post to which the officer is promoted, his/her pay will be re-fixed and two increments (one accrued on account of annual increment and the second accrued on account of promotion) may be granted in the level from which the officer is promoted and he/she shall be placed, at a cell equal to the figure so arrived, in the level of the post to which he/she is promoted; and if no such cell is available in the level to which he/she is promoted, he/she shall be placed at the next higher cell in that Level.

Illustration

1	Level in the revised pay structure : Level 10	Pay Band	15600-39100	
2	Basic Pay in the revised pay structure 66800	Grade Pay	6000	7000
3	Granted promotion in Level 11	Levels	10	11

4	Pay from the date of promotion till DNI:68900	1	57700	68900
		2	59400	**71000**
		3	61200	73100
		4	63000	75300
		5	64900	77600
		6	**66800**	79900
		7	**68800**	82300
		8	**70900**	84800
		9	73000	87300
		10	75200	89900
5	**Refixation on DNI :** Pay after giving two increments in Level 10:70900			
6.	Pay in the upgraded level i.e, Level 11 : 71000 (Either equal to or next higher to 70900 in Level 11)			

In such cases, the first increment in the promotional grade will be allowed on 1st January or 1st July as the case may be after completion of 6 month qualifying service after such fixation of pay on 1st July or 1st January (i.e; the date of incremnt in the lower grade). The next increment thereafter will accrue on completion of one year.

The incumbents shall have the option, to be excercised within one month from the date of promotion to have the pay fixed from the date of promotion or have the pay fixed from the date of accrual of next increment in the scale of pay in lower grade. In order to enable the officials to exercise the option within the time limit prescribed, the option clause for pay fixation on promotion with effect from date of promotion/DNI shall invariably be incorporated in the promotion/appointment order so that there are no cases of delay in exercising the options due to administrative lapse.

It is further clarified that in case an officer promoted or granted financial upgradation on 1st January or 1st July, where the pay is fixed in the Level applicable to the post on which promotion/financial upgradation is made, the first increment in the level applicable to the post on which promotion is made shall accrue on the following 1st July or 1st January, as the case may be, provided a period of 6 month's qualifying service is strictly fulfilled. The next increment thereafter shall, however, accrue only after completion of one year.

3. The Government Orders mentioned above will remain in force except for the modified provisions herein.

(By order of the Governor)
BISHWANATH SINHA
ADDITIONAL CHIEF SECRETARY

To
The Principal Accountant General (A&E), Kerala, Thiruvananthapuram.
The Principal Accountant General (G&SSA), Kerala,Thiruvananthapuram.
The Registrar, University of Kerala.
The Registrar, Mahatma Gandhi University.
The Registrar, University of Calicut.
The Registrar, University of Kannur.
The Registrar, Cochin University of Science & Technology.
The Registrar, Sree Sankaracharya University of Sanskrit.
The Registrar, Kerala Agricultural University.
The Registrar, Kerala Veterinary & Animal Science University.
The Registrar, Kerala University of Fisheries and Ocean Studies.
The Director, Collegiate Education.
The Director, Technical Education.
The Director, Medical Education.
The Director, Ayurveda Medical Education.
The Principal and Controlling Officer, Government Homoeopathic Medical College, Thiruvananthapuram.
The Principal, Government Homoeopathic Medical College, Kozhikode.
The Joint Director, SITTTR, Kalamassery.
Principals of all Government & Aided Ayurveda Medical Education Colleges (Through Director, Ayurveda Medical Education).
Principals of all Engineering Colleges (Through Director, Technical Education).
Principals of all Government & Aided Polytechnic Colleges (Through Director, Technical Education).
The Director of Treasuries, Thiruvananthapuram.
The District Treasuries/Sub Treasuries.
The Director, Information and Public Relations Department.
Higher Education (C),(G) and (L) Department.
Health & Family Welfare (S) Department.
Ayush (A) Department.
Agricultural Department.
General Education Department.

Animal Husbandry Department.
Fisheries and Ports Department.
The Nodal Officer, www.finance.kerala.gov.in
Stock File/Office Copy

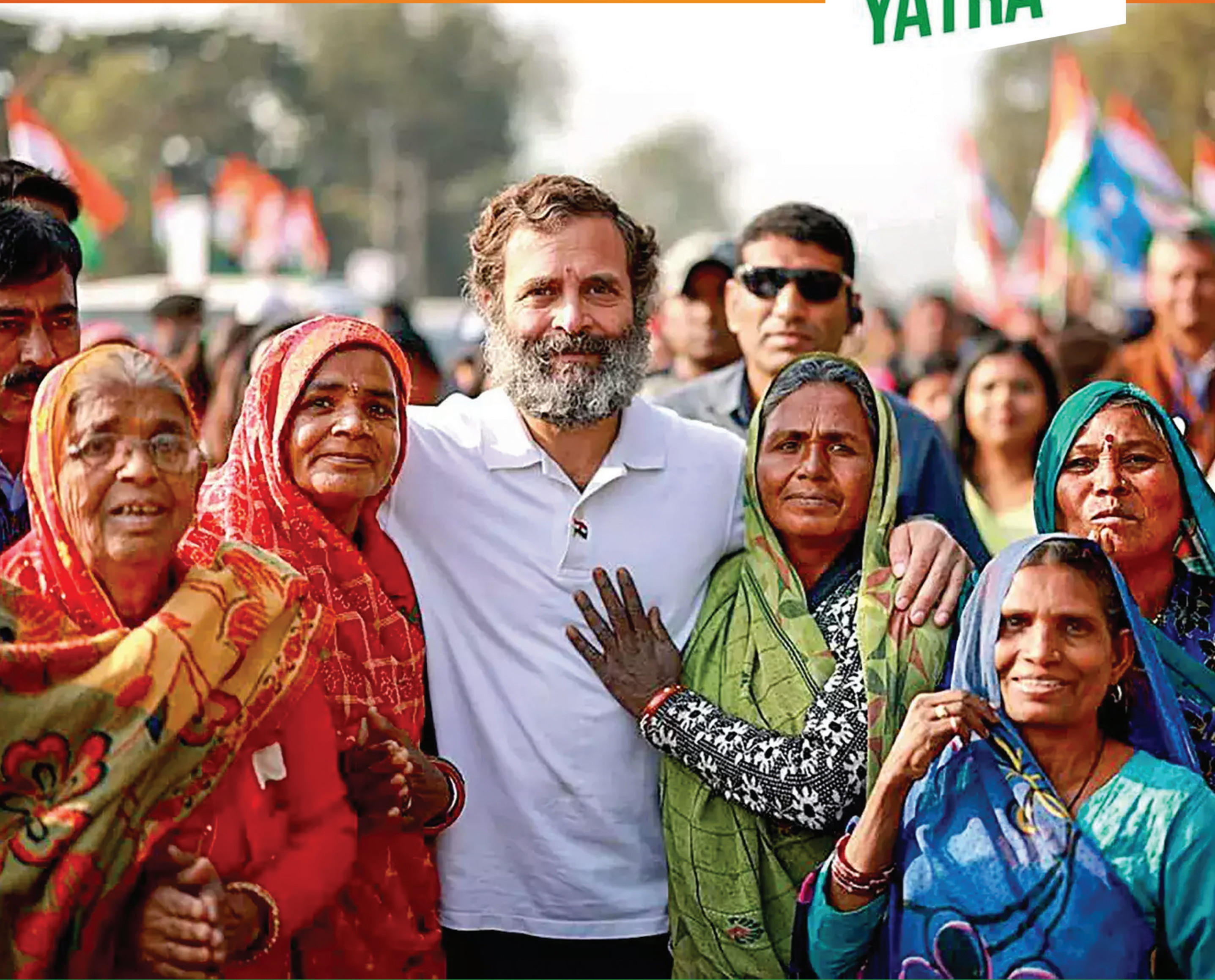
Forwarded /By order

Section Officer

Painting: Dr.Sunil Jose
St. Joseph's College
Devagiri.

Bharat Jodo Yatra
is about reclaiming the soul of the country.

BHARAT JODO YATRA



KANYAKUMARI TO KASHMIR

3500 kms | 150 Days
7 Sep 2022

JOIN THE MOVEMENT
www.bharatjodoyathra.in